

Giurisprudenza e legislazione internazionale

Indice

Presentazione

CHIESA CATTOLICA

- *Church of Scotland (Lord High Commissioner) Act 2025 (REGNO UNITO)*
(Established Church – Church of Scotland – Anticatholic laws)
- *Cour de Cassation. Assemblée plénière, 4 aprile 2025, n. 681 B+R (FRANCIA)*
(diritto canonico – separazione fra Chiesa e Stato – Difetto di giurisdizione)

EBRAISMO

- *Path to progressive Judaism (REGNO UNITO)*
(Ebraismo – rabbinato femminile – trasmissione patrilineare)
- *U.S. Court of Appeals for the Eleventh Circuit, affaire Logsdon vs Woods, del 28 marzo 2025 (USA)*
(Kasherut – libertà religiosa in carcere – privacy)

ISLAM

- *VwG Trier, n. 9/K/4557/24, del 25 febbraio 2025, VwG Berlin, n. 11/K/61/24, del 27 gennaio 2025, OVwG Berlin-Brandenburg, n. 1/N/17/25, del 25 aprile 2025 (GERMANIA)*
(Niqab – sicurezza stradale – identificazione)
- *Dichiarazione costituzionale provvisoria, del 13 marzo 2025 (SIRIA)*
(Costituzione – Libertà religiosa - منظمة التعاون الإسلامي, Munazzamat al-ta'āwun al-islāmī - Organisation de la coopération islamique)

LIBERTÀ DI CULTO

- *Crimes Amendment (Places of Worship) Bill 2025 (AUSTRALIA)*
(tutela penale dei culti – tutela del sentimento religioso – tutela dei ministri di culto)

LIBERTÀ RELIGIOSA

- *U.S. Supreme Court, affaire Mahmoud vs. Taylor, del 27 giugno 2025 (USA)*
(esonero scolastico – diritto dei genitori d'educare i figli -neutralità scolastica)
- *Texas, legge SB11, del 20 giugno 2025 (USA)*
(Possibilità quotidiana di preghiera e lettura della Bibbia a scuola – Establishment clause – neutralità scolastica)
- *Georgia, Religious Freedom Restoration Act”, del 3 aprile 2025 (USA)*
(esercizio individuale della religione – interesse collettivo – aiuti governativi)

PROSELITISMO

- *Texas, Legge 965 del 20 giugno 2025 (USA)*
(libertà di propaganda religiosa – superiore interesse statale – enti pubblici)

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

- *Texas, Legge 1049 del 20 giugno 2025 (USA)*
(Scuola pubblica – corsi d’istruzione religiosa – neutralità scolastica)

SIMBOLI RELIGIOSI

- *U.S. Court of Appeals for the Fifth Circuit, affaire “Roake vs Brumley”, del 20 giugno 2025 (USA)*
(Dieci Comandamenti – scuola pubblica – Louisiana)
- *Texas, Legge SB10, del 20 giugno 2025 (USA)*
(Dieci Comandamenti – scuola pubblica – Texas)

LAICITÀ DELLO STATO

- *Legge n. 17 del 21 gennaio 2025 (KIRGHIZISTAN)*
(Niqab – burqa - منظمة التعاون الإسلامي, Munazzamat al-ta‘āwun al-islāmī - Organisation de la coopération islamique)

International Jurisprudence and Legislation

Index

Presentation

CATHOLIC CHURCH

- *Church of Scotland (Lord High Commissioner) Act 2025 (UNITED KINGDOM)*
(Established Church – Church of Scotland – Anticatholic laws)
- *Cour de Cassation. Assemblée plénière, 4 april 2025, n. 681 B+R (FRANCE)*
(canon law – separation between Church and State – Lack of jurisdiction)

JUDAISM

- *Path to progressive Judaism (UNITED KINGDOM)*
(Judaism – female rabbinate – patrilineal transmission)
- *U.S. Court of Appeals for the Eleventh Circuit, affaire Logsdon vs Woods, of 28 march 2025 (USA)*
(Kasherut – religious freedom in jail – privacy)

ISLAM

- *VwG Trier, n. 9/K/4557/24, of 25 february 2025, VwG Berlin, n. 11/K/61/24, of 27 january 2025, OVwG Berlin-Brandenburg, n. 1/N/17/25, of 25 april 2025 (GERMANY)*
(Niqab – road safety – identification)
- *Provisional Constitutional Declaration, of 13 march 2025 (SYRIA)*
(Costitution – Religious freedom - الإسلامي التعاون منظمة, Munazzamat al-ta'āwun al-islāmī - Organization of the Islamic Cooperation)

FREEDOM OF WORSHIP

- *Crimes Amendment (Places of Worship) Bill 2025 (AUSTRALIA)*
(criminal protection of religions – protection of religious sentiment – protection of ministers of religion)

RELIGIOUS FREEDOM

- *U.S. Supreme Court, affaire Mahmoud vs. Taylor, of 27 juny 2025 (USA)*
(school exemption – parents' right to educate their children – neutrality in schools)
- *Texas, Law SB11, of 20 juny 2025 (USA)*
(Daily opportunity for prayer and Bible reading at school – Establishment clause – school neutrality)
- *Georgia, Religious Freedom Restoration Act, of 3 april 2025 (USA)*
(individual religious practice – collective interest – government assistance)

PROSELYTISM

- *Texas, Law 965, of 20 juny 2025 (USA)*
(libertà di propaganda religiosa – superiore interesse statale – enti pubblici)

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

- *Texas, Law 1049, of 20 juny 2025 (USA)*
(freedom of religious propaganda – higher state interest – public bodies)

RELIGIOUS SYMBOLS

- *U.S. Court of Appeals for the Fifth Circuit, affaire “Roake vs Brumley”, of 20 juny 2025 (USA)*
(The Ten Commandments – public school – Louisiana)
- *Texas, Law SB10, of 20 juny 2025 (USA)*
(The Ten Commandments – public school – Texas)

STATE SECULARISM

- *Law n. 17 of 21 january 2025 (KIRGHIZISTAN)*
(Niqab – burqa - الإسلامي التعاون منظمة, Munazzamat al-ta‘āwun al-islāmī - Organization of the Islamic Cooperation)

Presentazione

Anche questo numero della rubrica ha selezionato i documenti recenti di più stringente attualità e che maggiormente abbiano destato clamore, senza dimenticare quelle sentenze che permettano di cogliere ed inquadrare l'evoluzione dei vari orientamenti giurisprudenziali.

Per quanto riguarda la Chiesa cattolica, dunque, nel Regno Unito si è avuta l'abrogazione d'una delle ultime leggi discriminatorie che escludevano i cattolici da alcuni incarichi pubblici; in Francia, invece, la Cour de Cassation ha confermato che i tribunali statali non possano intervenire e giudicare le decisioni interne d'una confessione religiosa.

Sull'Ebraismo: nel Regno Unito i gruppi dell'Ebraismo riformato e dell'Ebraismo liberale hanno deliberato di fondersi ed unirsi nel gruppo dell'Ebraismo progressista, che ha varie differenze dottrinali rispetto all'Ebraismo ortodosso, come riconoscere il rabbinato femminile e la trasmissione dello status di ebreo anche per via patrilineare; negli Stati Uniti, chiedere ad un detenuto di dimostrare d'essere ebreo come afferma non costituisce violazione della privacy.

Sull'Islam: in Germania è vietato indossare il niqab mentre si guida l'automobile; in Siria, è stata firmata la dichiarazione costituzionale provvisoria.

Sulla libertà di culto: in Australia approvato il nuovo *Crimes Amendment (Places of Worship) Bill 2025*, che tutela penalmente la libertà d'officiare funzioni religiose.

Sulla libertà religiosa: negli Stati Uniti, la Corte Suprema stabilisce che i genitori possano far esonerare per motivi religiosi i propri figli dalle lezioni che includono temi LGBTQ+; in Texas, poi, approvata una legge che permette un momento religioso di preghiera e/o lettura della Bibbia in ogni scuola; la Georgia, inoltre, è il trentesimo Stato dell'Unione che stabilisce per legge che il Governo non possa porre limitazioni sostanziali sull'esercizio della religione di un individuo a meno che queste non siano il mezzo meno restrittivo per promuovere un interesse governativo collettivo e reale.

Sul proselitismo, il Texas ha approvato una legge che autorizza i dipendenti scolastici a tenere discorsi religiosi mentre sono in servizio e sul luogo di lavoro, sia a scuola che in altri enti governativi o federali.

Sull'insegnamento della religione a scuola, in Texas promulgata una legge che permette d'avere fino a 5 ore settimanali d'insegnamento religioso nelle scuole anche pubbliche.

Sui simboli religiosi, negli Stati Uniti una Corte d'appello ritiene che la legge della Louisiana che prevede i Dieci Comandamenti in ogni classe scolastica violi il Primo Emendamento; specularmente, il Texas approva una legge che dispone la presenza dei Dieci Comandamenti in ogni classe elementare o secondaria pubblica.

Sulla laicità dello Stato, il Kirghizistan ha promulgato una legge che configura come reato l'indossare niqab e burqa, e regola anche vari altri fattori d'influenza religiosa sulla vita pubblica.

Presentation

This issue of the column has again selected the most relevant and controversial recent documents, without forgetting those judgments that allow us to understand and frame the evolution of various jurisprudential trends.

As far as the Catholic Church is concerned, one of the last discriminatory laws excluding Catholics from certain public offices has been repealed in the United Kingdom. In France, on the other hand, the

Cour de Cassation has confirmed that state courts cannot intervene and judge the internal decisions of a religious denomination.

On Judaism: in the United Kingdom, Reform and Liberal Jewish groups have decided to merge and unite in the Progressive Judaism group, which has various doctrinal differences from Orthodox Judaism, such as recognizing female rabbis and the transmission of Jewish status through the patrilineal line; In the United States, asking a prisoner to prove that he is Jewish, as he claims, does not constitute a violation of privacy.

On Islam: in Germany, it is forbidden to wear the niqab while driving a car; in Syria, a provisional constitutional declaration has been signed.

On freedom of worship: in Australia, the new Crimes Amendment (Places of Worship) Bill 2025 has been approved, which provides criminal protection for the freedom to conduct religious services.

On religious freedom: in the United States, the Supreme Court ruled that parents can exempt their children from classes that include LGBTQ+ topics on religious grounds; in Texas, a law was passed allowing a moment of religious prayer and/or Bible reading in every school; Georgia became the 30th state in the Union to establish by law that the government cannot place substantial restrictions on an individual's exercise of religion unless such restrictions are the least restrictive means of promoting a real and substantial government interest.

On proselytizing, Texas has passed a law authorizing school employees to give religious speeches while on duty and in the workplace, both at school and in other government or federal agencies.

On the teaching of religion in schools, Texas has enacted a law allowing up to five hours of religious instruction per week in schools, including public schools.

On religious symbols, in the United States, an appeals court ruled that Louisiana's law requiring the Ten Commandments to be displayed in every classroom violates the First Amendment; conversely, Texas passed a law requiring the Ten Commandments to be displayed in every public elementary and secondary classroom.

On the secular nature of the state, Kyrgyzstan has enacted a law that makes wearing the niqab and burqa a criminal offence and also regulates various other factors of religious influence on public life.

CHIESA CATTOLICA

Regno Unito

Church of Scotland (Lord High Commissioner) Act 2025

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2025/9/enacted>

<https://catholicchurchglencoe.org.uk/wp-content/uploads/The-St-Margaret-Declaration.pdf>

Anche se la Chiesa di Scozia non è *established* come la Chiesa d'Inghilterra, essa ha comunque una posizione costituzionale speciale: il *Protestant Religion and Presbyterian Church Act 1707* del Parlamento scozzese, ancora in vigore, stabilisce che il culto, la disciplina ed il governo della Chiesa debbano continuare inalterati per le generazioni future, mentre l'articolo III degli articoli dichiarativi allegati al *Church of Scotland Act 1921* la descrive come “una Chiesa nazionale rappresentativa della fede cristiana del popolo scozzese”. Ai sensi dell'*Union with Scotland Act 1706* e dell'*Union with England Act 1707*, che sono entrambi ancora in vigore, al momento dell'incoronazione il sovrano deve giurare di sostenere la sicurezza della Chiesa, come ha fatto Re Carlo III il 10 settembre 2022.

Un elemento di questo status speciale è la nomina, da parte del sovrano, d'un Lord Alto Commissario all'Assemblea Generale di Kirk. Il Lord Alto Commissario non interviene ai dibattiti, ma vi partecipa come osservatore e tiene discorsi all'apertura e alla chiusura dell'Assemblea. Tradizionalmente, il candidato può essere di qualsiasi fede, od anche di nessuna, ad eccezione dei Cattolici romani, che sono esclusi dall'incarico dal *Roman Catholic Relief Act* del 1829.

Nel dicembre 2024, però, è stato annunciato che Lady Elish Angiolini, Lord Clerk Register, già Solicitor General e Lord Advocate, sarebbe stata nominata Lord Alto Commissario per la Chiesa di Scozia, nel 2025, ma ella è una cattolica romana praticante e la sua nomina era in conflitto con i termini della legge del 1829.

E' stato dunque rapidamente avviato l'iter per una riforma della legge per la Chiesa di Scozia, rimuovendo l'ostacolo legale per i Cattolici romani citando la *St Margaret Declaration*, del 2022, il disegno di legge è stato approvato molto rapidamente e ha ricevuto il placet di Re Carlo III il 3 aprile 2025.

Francia

Cour de Cassation. Assemblée plénière, 4 aprile 2025, n. 681 B+R

<https://www.courdecassation.fr>

Nel caso giudicato dalla Corte di Cassazione francese un diacono aveva contestato una serie di decisioni canoniche prese contro di lui. Il 13 dicembre 2007, il suo Arcivescovo ne ha sospeso la procedura di ordinazione, ed il 30 agosto 2011, egli è stato dimesso dallo stato clericale: sanzione confermata il 22 giugno 2015 dal Tribunale vaticano della Rota romana.

Il 26 febbraio 2016, l'Arcivescovo ha emesso un decreto esecutivo di questa sentenza definitiva, in base al quale l'ormai ex diacono non apparteneva più al clero, non era più materialmente sostenuto dalla diocesi, né affiliato ai fondi di assicurazione vecchiaia, invalidità e malattia per il clero, ed egli è stato anche invitato, con lettera del 7 giugno 2016, di lasciare l'alloggio di servizio che, a mo' di canonica, gli è stato fornito dall'associazione diocesana.

Il 18 novembre 2016, il diacono ha presentato istanza ad un tribunale regionale per annullare la sentenza contro di lui e per ottenere un risarcimento per i suoi danni, ma ha perso sia davanti al tribunale di primo grado che dinanzi alla Corte d'Appello di Tolosa, la quale, il 2 febbraio 2021, ha ritenuto di non essere competente a esaminare una decisione emessa da un tribunale ecclesiastico.

L'ex diacono ha dunque fatto appello in Cassazione, e poiché il caso solleva una questione importante è stato rinviato all'assemblea plenaria.

La Corte di Cassazione, tutto ben considerato, ha risposto che "non spetta al giudice civile valutare la regolarità o il merito della decisione di nominare o licenziare un ministro della religione preso da

un'autorità religiosa legalmente stabilita in conformità con le regole interne che la governano. Questa norma è in linea con la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, che ritiene che il principio di autonomia delle comunità religiose, derivante dall'articolo 9 della Convenzione, vieta allo Stato di costringerle ad ammettere nuovi membri o ad escluderne altri (CEDU, *affaire Sindicatul 'Pastorul Cel Bun' vs Romania*, n. 2330/09, del 9 luglio 2013).

Una nomina religiosa, ha detto la Corte, non è un contratto. Poiché l'impegno religioso non è tale da creare obblighi civili, i ministri della religione non possono affermare che i benefici materiali concessi loro per l'esercizio delle loro funzioni religiose siano legati ad un contratto. E' vero che, in teoria, i giudici secolari possono esaminare gli accordi intercorsi tra un ente religioso ed i suoi membri riguardanti questioni puramente economiche, ma possono farlo solo se le questioni economiche sono inseparabili dal contenuto religioso degli accordi.

In questo caso, invece, la decisione dell'associazione diocesana di porre fine al sostegno materiale concesso all'ex diacono per l'esercizio del suo ministero non è separabile dalla decisione di dimetterlo dallo stato clericale, essa quindi parte di una sfera protetta dalla libertà di religione o di credo in cui i giudici secolari non possono entrare.

EBRAISMO

Regno Unito

<https://pathtoprogressivejudaism.org.uk>

<https://www.jpost.com/diaspora/article-854747>

<https://www.timesofisrael.com/uks-liberal-jewish-streams-merge-into-unified-progressive-movement/>

Il 18 maggio 2025 i due gruppi ebraici dell'Ebraismo riformato e dell'Ebraismo liberale hanno deliberato, dopo una votazione nei due gruppi che aveva raggiunto oltre il 95% dei voti favorevoli, la loro fusione nel gruppo dell'Ebraismo progressista; questo nuovo gruppo sarà il più grande gruppo ebraico del Regno Unito, sulla base del numero di comunità.

I due Rabbini-capo, Charley Baginsky per l'Ebraismo liberale, e Josh Levy, per l'Ebraismo riformato, hanno celebrato quella che a loro dire è la prima unificazione mai conosciuta di due

denominazioni ebraiche, ed è la prima fusione di due gruppi religiosi da quando i Presbiteriani ed i Congregazionalisti hanno formato la Chiesa riformata unita nel 1972.

Dal punto di vista pratico, il principio fondamentale di questo nuovo gruppo dell'Ebraismo progressista è l'uguaglianza: le funzioni religiose sono egualitarie con uomini e donne seduti insieme, i rabbini sono al 50% donne ed al 20% LGBTQI+; sono accolte come pienamente ebree anche le famiglie di fede mista, si tengono benedizioni nuziali interconfessionali e, in un'ulteriore differenza chiave rispetto all'Ebraismo ortodosso, lo status ebraico può essere trasmesso anche dal padre ebreo, nel caso in cui la madre non lo fosse.

Stati Uniti d'America

United States Court of Appeals for the Eleventh Circuit, *affaire Logsdon vs Woods*, del 28 marzo 2025

Un detenuto chiede di poter seguire in carcere le regole ebraiche anche in materia d'alimentazione, dai cibi kasher agli orari per desinare durante lo shabbat, dichiarandosi ebreo; l'amministrazione del carcere, però, prima di procedere alle varie riorganizzazioni interne necessarie, ed a sostenerne i correlati costi, gli chiede di dimostrare d'essere effettivamente ebreo, ovvero di sentire davvero l'afflato dell'imperativo categorico d'obbedire alle proprie regole religiose, esercitando un suo diritto che comporterà costi aggiuntivi ai quali l'amministrazione di quel carcere non potrà sottrarsi.

Il detenuto si rifiuta, adducendo motivi di tutela della privacy e sull'insondabilità del foro interno, argomenti respinti dai giudici, che confermano la legittimità della richiesta dell'Amministrazione penitenziaria di provare ch'egli sia effettivamente ebreo.

ISLAM

Germania

VwG Trier, n. 9/K/4557/24, del 25 febbraio 2025

VwG Berlin, n. 11/K/61/24, del 27 gennaio 2025, confermato in appello da

OVwG Berlin-Brandenburg, n. 1/N/17/25, del 25 aprile 2025

Due guidatrici musulmane che indossano il niqab per motivi religiosi avevano presentato domanda per ottenere un'esenzione dal divieto di velo previsto dall'articolo 23, comma 4, frase 1, del Codice della Strada, sulla base del quale chiunque guidi un veicolo a motore non può coprire o nascondere il proprio volto in modo tale da non essere più riconoscibile; essendo stata ad entrambe respinta l'istanza, hanno

presentato ricorso ai rispettivi tribunali amministrativi, che però hanno dato loro torto: il divieto di velo, che non è costituzionalmente inammissibile, pregiudica indirettamente la pratica religiosa delle due attrici, ma tale interferenza è giustificata in base ai beni giuridici di valore superiore della sicurezza stradale, della tutela della vita e dell'incolumità fisica e dell'integrità fisica dei terzi da essa tutelati. La visione completa e libera delle due attrici non è garantita quando indossano il niqab, ciò che potrebbe mettere in pericolo gli altri utenti della strada. V'è inoltre il rischio di limitare l'azione penale, poiché l'identificazione delle due attrici in un controllo automatico del traffico con telecamere non può essere garantita esclusivamente dalla riconoscibilità della zona oculare. A ciò non ci si può rimediare con l'uso di un niqab "identificabile" con codice QR allegato, come proposto dalle ricorrenti, poiché non si può escludere che venga indossato da un'altra persona. Il paragone avanzato dalle due ricorrenti con le donne motocicliste, esentate dal divieto di velo in virtù dell'obbligo del casco, non comporta una violazione del principio di uguaglianza, giacché il casco già di per sé comporta una visuale limitata ed impedisce l'identificazione.

Siria

<https://tinyurl.com/3mbb2z6u> (testo della dichiarazione costituzionale provvisoria in arabo)

<https://tinyurl.com/yc2w82fz> (testo della dichiarazione costituzionale provvisoria in inglese)

Il 13 marzo 2025 il presidente ad interim della Siria, Ahmad al-Sharaa, ha firmato una dichiarazione costituzionale provvisoria, che sarà in vigore fino a quando non sarà redatta e adottata una nuova costituzione permanente per il paese e non si terranno elezioni nazionali sotto di essa. La dichiarazione costituzionale provvisoria prevede:

Articolo 3 – Islam, libertà di credo, status personale

1. La religione del Presidente della Repubblica è l'Islam e la giurisprudenza islamica è la principale fonte di legislazione.

2 - La libertà di credo è protetta. Lo Stato rispetta tutte le religioni e garantisce la libertà di celebrare tutti i loro rituali, a condizione che ciò non disturbi l'ordine pubblico.

3. Lo status personale delle confessioni religiose è protetto e rispettato in conformità con la legge.

[...]

LIBERTA' DI CULTO

Australia

<https://www.parliament.nsw.gov.au/bills/Pages/bill-details.aspx?pk=18698>

<https://legislation.nsw.gov.au/view/html/inforce/current/act-1900-040#sec.214B>

L'approvazione del nuovo *Crimes Amendment (Places of Worship) Bill 2025*, nel Nuovo Galles del Sud, aggiunge all'art. 56, che già prevedeva come reato punibile con due anni di reclusione il fatto d'impedire, o tentare d'impedire "con minacce o l'uso della forza a qualsiasi membro del clero, o altra persona debitamente autorizzata a tale titolo, di officiare in un luogo di culto divino, od officiare una sepoltura", la nuova formulazione dell'art. 214B, secondo il cui primo comma è sanzionabile con due anni di reclusione chi, trovandosi all'interno o nelle vicinanze di un luogo di culto, riuscisse o tentasse, senza un motivo ragionevole, di bloccare, impedire o ostacolare intenzionalmente una persona che accede o esce, o tenta di accedere o uscire, dal luogo di culto, oppure molestare, intimidire o minacciare una persona che accede o esce, o tenta di accedere o uscire, da un luogo di culto. Il secondo comma prevede un'eccezione se la condotta del primo comma rientrasse in un'azione sindacale, si verificasse nelle vicinanze del Parlamento o avvenisse durante una manifestazione autorizzata.

LIBERTA' RELIGIOSA

Stati Uniti d'America

Corte Suprema

<https://www.supremecourt.gov/>

In *Mahmoud vs. Taylor*, del 27 giugno 2025, la Corte Suprema in una decisione 6-3 ha stabilito che un gruppo di genitori del Maryland ha il diritto di far esonerare i propri figli in età scolare dall'istruzione che include temi LGBTQ+. I giudici hanno concordato con i genitori - che sono musulmani, cattolici e ortodossi ucraini - che il rifiuto del consiglio scolastico della contea di Montgomery di fornire loro tale opzione viola il loro diritto costituzionale di esercitare liberamente la propria religione.

Stati Uniti d'America

Texas

<https://capitol.texas.gov>

Legge SB11, del 20 giugno 2025

È istituita la possibilità d'un momento giornaliero di preghiera e lettura della Bibbia o di altri testi religiosi in ogni scuola; esso dev'essere aperto sia agli studenti che ai dipendenti, ma deve essere al di fuori dell'udito di coloro che invece non vi partecipassero. Gli studenti che desiderassero parteciparvi debbono farsi firmare dai genitori un modulo di consenso esplicito che includa una rinuncia al reclamare per

violazione dell'*Establishment clause*, e parimenti debbono fare i dipendenti; queste preghiere o letture della Bibbia, infine, non possono venir trasmessi nel sistema di comunicazione interno della scuola.

Stati Uniti d'America

Georgia

<https://www.legis.ga.gov>

La Georgia ha approvato il 3 aprile, ed il Governatore ha firmato il 4 aprile, il “*Religious Freedom Restoration Act*” (SB 36), che rispecchia l’RFRA federale approvato durante la presidenza Clinton nel 1993: esso impedisce al Governo di porre limitazioni sostanziali sull’esercizio della religione di un individuo a meno che queste non siano il mezzo meno restrittivo per promuovere un interesse governativo collettivo e reale.

Inoltre l’RFRA non vieta la concessione di aiuti governativi, benefici o esenzioni, nella misura consentita dall’*Establishment Clause*, ossia per finalità che non siano esclusivamente religiose; la Georgia è ora il trentesimo Stato dell’Unione ad aver promulgato una legge sulla tutela della libertà religiosa, con Alabama, Arizona, Arkansas, Connecticut, Florida, Idaho, Illinois, Louisiana, Mississippi, Missouri, Montana, Nebraska, New Mexico, Pennsylvania, Rhode Island, Carolina del Sud, South Dakota, Tennessee, Texas, Utah, Virginia e West Virginia; altri Stati, invece, hanno inserito queste tutele nelle rispettive Costituzioni: Alaska, Maine, Massachusetts, Michigan, Minnesota, Washington e Wisconsin.

PROSELITISMO

Stati Uniti d'America

Congresso del Texas

<https://capitol.texas.gov>

Legge 965 del 20 giugno 2025

Un dipendente d’una scuola non può essere privato del diritto di tenere discorsi a carattere religioso o preghiere mentre è in servizio, né dalla scuola o né da altri enti governativi federali o statali, a meno che tale divieto non sia: (1) necessario per promuovere un superiore e reale interesse statale; e (2) non vi siano altri mezzi per raggiungere il suddetto superiore e reale interesse statale.

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

Stati Uniti d'America

Congresso del Texas

<https://capitol.texas.gov>

Legge 1049 del 20 giugno 2025

Tutte le scuole pubbliche devono organizzare gli orari scolastici in modo da permettere ai loro studenti, su richiesta di questi ultimi o dei loro genitori, di poter partecipare, sempre all'interno della scuola, fino ad un massimo di 5 ore settimanali, a lezioni d'istruzione religiosa gestite da entità private; la partecipazione a questi momenti formativi religiosi non costituisce comunque motivo d'esonero per i compiti assegnati durante l'assenza dello studente.

SIMBOLI RELIGIOSI

Stati Uniti d'America

<https://www.ca5.uscourts.gov/>

United States Court of Appeals for the Fifth Circuit, affaire “Roake vs Brumley”, del 20 giugno 2025.

La Corte d'Appello del 5° Circuito degli Stati Uniti ha accolto il ricorso di primo grado contro la legge della Louisiana che chiedeva alle scuole pubbliche d' esporre i Dieci Comandamenti in ogni classe, ciò configura un'esposizione indesiderata a esibizioni o esercizi religiosi sponsorizzati dal governo nel corso delle sue regolari attività regolari, ciò che viola il Primo Emendamento.

Stati Uniti d'America

Congresso del Texas

<https://capitol.texas.gov>

Legge SB10, del 20 giugno 2025

Ogni scuola elementare o secondaria pubblica deve esporre in un luogo visibile in ogni classe un poster od una copia incorniciata dei Dieci Comandamenti.

LAICITA' DELLO STATO

Kirghizistan

<https://cbd.minjust.gov.kg/4-5474/edition/25509/kg>

Il 21 gennaio 2025 è stata promulgata la legge n. 17, adottata per stabilire la responsabilità dei cittadini e delle confessioni religiose nelle loro attività, e, nello specifico, per vietare niqab e burqa.

Secondo il documento, il Kirghizistan (che fa parte dell'Organizzazione per la Cooperazione islamica, pur non avendo una religione di Stato né essendo la sharia in Costituzione) prevede ora delle severe sanzioni per alcune nuove fattispecie di reato:

indossare abiti che non consentono l'identificazione di un cittadino presso agenzie governative e luoghi pubblici, ad eccezione degli abiti legati al lavoro e ad attività ufficiali o che coprono il viso per motivi medici;

ostacolare l'esercizio del diritto alla libertà di coscienza e di religione o per costringere ad esercitarlo, commesso mediante il ricorso a pressioni psicologiche e fisiche, violenza, comprese azioni volte a convertire alla propria religione i seguaci di altre fedi, le persone religiosamente neutrali e gli atei;

svolgere cerimonie religiose, incontri e altri eventi religiosi in case di cura e case per disabili, istituti penitenziari o strutture di detenzione preventiva, nonché in unità, parti e suddivisioni delle Forze armate della Repubblica del Kirghizistan su invito di personalità religiose, predicatori e predicatori di organizzazioni religiose straniere;

l'ingerenza di organizzazioni religiose o di loro rappresentanti nelle attività delle autorità statali, degli enti locali e dei loro funzionari;

la distribuzione di letteratura religiosa, altri materiali religiosi stampati, audio e video, indipendentemente dal supporto informativo, in luoghi pubblici, organizzazioni statali e comunali, in organizzazioni educative prescolari e di istruzione generale, ad eccezione delle strutture religiose, nonché circolando nei locali residenziali.

Inoltre, la stessa legge ha vietato la creazione di partiti politici di matrice religiosa nel Paese e ha modificato la legge sullo status dei deputati, stabilendo in particolare che il servizio pubblico è incompatibile con l'attività religiosa. Durante la campagna elettorale, è vietata la diffusione di informazioni di contenuto religioso.