



# diritto & religioni

**Semestrale**  
**Anno XIX- n. 1-2024**  
**gennaio-giugno**

ISSN 1970-5301

**37**



**LUIGI  
PELLEGRINI  
EDITORE**

**Diritto e Religioni**  
Semestrale  
Anno XVIII – n. 1-2024  
Gruppo Periodici Pellegrini

*Direttore responsabile*  
Walter Pellegrini

*Direttore fondatore*  
Mario Tedeschi †

*Direttrice*  
Maria d'Arienzo

*Comitato scientifico*

A. Albisetti, A. Autiero, R. Balbi, A. Bettetini, F. Bolognini, B. Chelini-Pont, P. Colella, O. Condorelli, P. Consorti, R. Coppola, G. Dammacco, W. Decock, P. Di Marzio, Card. P. Erdő, F. Falchi, M. Ferrante, A. Fuccillo, M. Introvigne, G. Leziroli, S. Lariccia, G. Lo Castro †, K. Martens, J. Martínez-Torrón, M. F. Maternini, A. Melloni, C. Mirabelli, M. Minicuci, R. Navarro Valls, P. Pellegrino, K. Pennington, E. Petit, F. Petroncelli Hübler, S. Prisco, A. M. Punzi Nicolò †, M. Ricca, A. Stabellini, P. Szabó, A. Talamanca, E. Tawil, P. Valdrini, C. Ventrella, M. Ventura, F. Zanchini di Castiglionchio, A. Zanotti

*Struttura della rivista:*

Parte I

SEZIONI DIRETTORI SCIENTIFICI

*Antropologia culturale* M. Minicuci  
*Diritto canonico* P. Szabó, C. Ventrella  
*Diritti confessionali* V. Fronzoni, A. Vincenzo  
*Diritto ecclesiastico* A. Bettetini  
*Diritto vaticano* V. Marano  
*Sociologia delle religioni e teologia* M. Pascali  
*Storia delle istituzioni religiose* O. Condorelli

Parte II

SETTORI RESPONSABILI

*Giurisprudenza e legislazione amministrativa* G. Bianco, F. Di Prima, F. Balsamo, C. Gagliardi  
*Giurisprudenza e legislazione canonica e vaticana* S. Carmignani Caridi, M. Carni, E. Giarnieri, P. Palumbo, P. Stefani  
*Giurisprudenza e legislazione civile* A. Miccichè, Raffaele Santoro, Roberta Santoro  
*Giurisprudenza e legislazione costituzionale e comunitaria* G. Chiara, C. M. Pettinato, I. Spadaro  
*Giurisprudenza e legislazione internazionale* S. Testa Bappenheim  
*Giurisprudenza e legislazione penale* V. Maiello  
*Giurisprudenza e legislazione tributaria* L. Caprara, O. Daniele, L. Decimo, F. Vecchi

Parte III

SETTORI RESPONSABILI

*Lettere, recensioni, schede, segnalazioni bibliografiche* M. d'Arienzo

AREA DIGITALE F. Balsamo, A. Borghi, C. Gagliardi

### *Comitato dei referees*

Prof. Angelo Abignente – Prof. Andrea Bettetini – Prof.ssa Geraldina Boni – Prof. Salvatore Bordonali – Prof. Mario Caterini – Prof. Antonio Giuseppe Maria Chizzoniti – Prof. Orazio Condorelli – Prof. Pierluigi Consorti – Prof. Raffaele Coppola – Prof. Giuseppe D’Angelo – Prof. Carlo De Angelo – Prof. Pasquale De Sena – Prof. Saverio Di Bella – Prof. Francesco Di Donato – Prof. Olivier Echappè – Prof. Nicola Fiorita – Prof. Antonio Fuccillo – Prof.ssa Chiara Ghedini – Prof. Ivàn Ibàn – Prof. Pietro Lo Iacono – Prof. Carlo Longobardo – Prof. Dario Luongo – Prof. Ferdinando Menga – Prof.ssa Chiara Minelli – Prof. Agustin Motilla – Prof. Vincenzo Pacillo – Prof. Salvatore Prisco – Prof. Federico Maria Putaturo Donati – Prof. Francesco Rossi – Prof.ssa Annamaria Salomone – Prof. Pier Francesco Savona – Prof. Lorenzo Sinisi – Prof. Patrick Valdrini – Prof.ssa Carmela Ventrella – Prof. Marco Ventura – Prof.ssa Ilaria Zuanazzi.

#### *Direzione e Amministrazione:*

Luigi Pellegrini Editore srl  
Via Luigi Pellegrini editore, 41 – 87100 Cosenza  
Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672  
E-mail: [info@pellegrinieditore.it](mailto:info@pellegrinieditore.it)  
Sito web: [www.pellegrinieditore.it](http://www.pellegrinieditore.it)

#### *Direzione scientifica e redazione*

I Cattedra di Diritto ecclesiastico Dipartimento di Giurisprudenza  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Via Porta di Massa, 32 Napoli – 80133  
Tel. 338-4950831  
E-mail: [dirittoereligioni@libero.it](mailto:dirittoereligioni@libero.it)  
Sito web: [rivistadirittoereligioni.com](http://rivistadirittoereligioni.com)  
Indirizzo web rivista: [rivistadirittoereligioni.com](http://rivistadirittoereligioni.com)

Autorizzazione presso il Tribunale di Cosenza.  
Iscrizione R.O.C. N. 316 del 29/08/01  
ISSN 1970-5301

#### *Classificazione Anvur:*

La rivista è collocata in fascia “A” nei settori di riferimento dell’area 12 – Riviste scientifiche.

## Diritto e Religioni

### Rivista Semestrale

Abbonamento cartaceo annuo 2 numeri:

per l'Italia, € 75,00

per l'estero, € 120,00

un fascicolo costa € 40,00

i fascicoli delle annate arretrate costano

per l'Italia, € 50,00

per l'estero, € 60,00

Abbonamento digitale (Pdf) annuo 2 numeri, € 50,00

un fascicolo (Pdf) costa, € 30,00

È possibile acquistare singoli articoli in formato pdf al costo di € 10,00 al seguente link: <https://www.pellegrineditore.it/singolo-articolo-in-pdf/>

Per abbonarsi o per acquistare fascicoli arretrati rivolgersi a:

Luigi Pellegrini Editore srl

Via De Rada, 67/c – 87100 Cosenza

Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672

E-mail: [info@pellegrineditore.it](mailto:info@pellegrineditore.it)

Gli abbonamenti possono essere sottoscritti tramite:

– bonifico bancario Iban IT82S010308880000001259627 Monte dei Paschi di Siena

– acquisto sul sito all'indirizzo: <https://www.pellegrineditore.it/diritto-e-religioni/>

Gli abbonamenti decorrono dal gennaio di ciascun anno. Chi si abbona durante l'anno riceve i numeri arretrati. Gli abbonamenti non disdetti entro il 31 dicembre si intendono rinnovati per l'anno successivo. Decorso tale termine, si spediscono solo contro rimessa dell'importo.

Per cambio di indirizzo allegare alla comunicazione la targhetta-indirizzo dell'ultimo numero ricevuto.

Tutti i diritti di riproduzione e traduzione sono riservati.

La collaborazione è aperta a tutti gli studiosi, ma la Direzione si riserva a suo insindacabile giudizio la pubblicazione degli articoli inviati.

Gli autori degli articoli ammessi alla pubblicazione, non avranno diritto a compenso per la collaborazione. Possono ordinare estratti a pagamento.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non saranno restituiti.

L'Archivio degli indici della Rivista e le note redazionali sono consultabili sul sito web: [rivistadirittoereligioni.com](http://rivistadirittoereligioni.com)



## *Criteria per la valutazione dei contributi*

I contributi sono sottoposti a valutazione.

Di seguito si riportano le modalità attuative.

Tipologia – È stata prescelta la via del *referee* anonimo e doppiamente cieco. L'autore non conosce chi saranno i valutatori e questi non conoscono chi sia l'autore. L'autore invierà il contributo alla Redazione in due versioni, una identificabile ed una anonima, esprimendo il suo consenso a sottoporre l'articolo alla valutazione di un esperto del settore scientifico disciplinare, o di settori affini, scelto dalla Direzione in un apposito elenco.

Criteri – La valutazione dello scritto, lungi dal fondarsi sulle convinzioni personali, sugli indirizzi teorici o sulle appartenenze di scuola dell'autore, sarà basata sui seguenti parametri:

- originalità;
- pertinenza all'ambito del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o a settori affini;
- conoscenza ed analisi critica della dottrina e della giurisprudenza;
- correttezza dell'impianto metodologico;
- coerenza interna formale (tra titolo, sommario, e *abstract*) e sostanziale (rispetto alla posizione teorica dell'autore);
- chiarezza espositiva.

Doveri e compiti dei valutatori – Gli esperti cui è affidata la valutazione di un contributo:

- trattano il testo da valutare come confidenziale fino a che non sia pubblicato, e distruggono tutte le copie elettroniche e a stampa degli articoli ancora in bozza e le loro stesse relazioni una volta ricevuta la conferma dalla Redazione che la relazione è stata ricevuta;
- non rivelano ad altri quali scritti hanno giudicato; e non diffondono tali scritti neanche in parte;
- assegnano un punteggio da 1 a 5 – sulla base di parametri prefissati – e formulano un sintetico giudizio, attraverso un'apposita scheda, trasmessa alla Redazione, in ordine a originalità, accuratezza metodologica, e forma dello scritto, giudicando con obiettività, prudenza e rispetto.

Esiti – Gli esiti della valutazione dello scritto possono essere: (a) non pubblicabile; (b) non pubblicabile se non rivisto, indicando motivamente in cosa; (c) pubblicabile dopo qualche modifica/integrazione, da specificare nel dettaglio; (d) pubblicabile (salvo eventualmente il lavoro di *editing* per il rispetto dei criteri redazionali). Tranne che in quest'ultimo caso l'esito è comunicato all'autore a cura della Redazione, nel rispetto dell'anonimato del valutatore.

Riservatezza – I valutatori ed i componenti della Direzione, del Comitato scientifico e della Redazione si impegnano al rispetto scrupoloso della riservatezza sul contenuto della scheda e del giudizio espresso, da osservare anche dopo l'eventuale pubblicazione dello scritto. In quest'ultimo caso si darà atto che il contributo è stato sottoposto a valutazione.

Valutatori – I valutatori sono individuati tra studiosi fuori ruolo ed in ruolo, italiani e stranieri, di chiara fama e di profonda esperienza del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o che, pur appartenendo ad altri settori, hanno dato ad esso rilevanti contributi.

Vincolatività – Sulla base della scheda di giudizio sintetico redatta dai valutatori il Direttore decide se pubblicare lo scritto, se chiederne la revisione o se respingerlo. La valutazione può non essere vincolante, sempre che una decisione di segno contrario sia assunta dal Direttore e da almeno due componenti del Comitato scientifico.

Eccezioni – Il Direttore, o il Comitato scientifico a maggioranza, può decidere senza interpellare un revisore:

- la pubblicazione di contributi di autori (stranieri ed italiani) di riconosciuto prestigio accademico o che ricoprono cariche di rilievo politico-istituzionale in organismi nazionali, comunitari ed internazionali anche confessionali;
- la pubblicazione di contributi già editi e di cui si chiedi la pubblicazione con il permesso dell'autore e dell'editore della Rivista;
- il rifiuto di pubblicare contributi palesemente privi dei necessari requisiti di scientificità, originalità, pertinenza.

# INDICE

## Parte I

### **Diritto Canonico**

GIUSEPPE BATURI

*Stato e Chiesa a 40 anni dalla firma del Concordato* 29

ENRICO GIARNIERI

*Universalità' della giurisdizione ecclesiastica e matrimonio concordatario:  
l'esperienza della Segnatura Apostolica* 41

ANTONIO FABRIZIO PAPA

*Il Collegio episcopale come rappresentazione dinamica in forma  
di relazioni giuridiche* 55

FRANCESCO SALVATORE REA

*Tutela giuridica dell'indagato e disfunzioni patologiche nella prævvia  
investigatio. Anamnesi, diagnosi e prognosi tra esercizi sinodali  
di razionalità procedimentale e scenari de iure condendo* 96

ANDREA RIPA

*La giustizia come riparazione e rigenerazione nel processo canonico  
di nullità matrimoniale. Responsabilità degli Operatori del Tribunale  
e degli Avvocati* 201

### **Diritto Ecclesiastico**

ANTONIO ANGELUCCI

*Human Fraternity and Sustainable Development in the 2030 Horizon:  
Theological Perspectives vs Geopolitical Strategies?* 225

SIMONA ATTOLLINO

*Beni culturali di interesse religioso: territorio e forme di bilateralità* 237

BRIGITTA MARIECLAIRE CATALANO

*Female Genital Mutilation, Between Religious Practices and Cultural  
Traditions: the Case of The Gambia* 253

STEFANIA DAZZETTI

*Un pluralismo controverso. Caratteri e criticità del sistema  
educativo israeliano* 265

VITO GASSI

*Pluralismo confessionale e cooperazione allo sviluppo sostenibile  
nell'Africa subsabariana: prime riflessioni sul caso del Camerun* 280

LUIGI LACROCE

*Il patrimonio culturale della Chiesa cattolica tra diritto canonico  
e diritto statale: il sistema normativo* 294

YARU LI		
	<i>New perspectives on marriage in Chinese and Japanese law - same-sex marriage</i>	325
SALVATORE MANZO		
	<i>La tutela del sentimento religioso nella comunicazione commerciale: considerazioni a margine del “Caso Amica Chips” (Comitato di Controllo I.a.p., Ingiunzione 7/2024)</i>	350
PAOLO PALUMBO		
	<i>Sana cooperatio e bilateralità nella missione della Chiesa cattolica: evoluzioni, trasformazioni e prospettive</i>	376
TIZIANO RIMOLDI		
	<i>Un case study nelle intese ex art. 8, comma 3, della Costituzione: l’Istituto avventista di cultura biblica</i>	428

**Focus - European Convention on Human Rights. 30 years of the European Convention on Human Rights in Hungary. Freedom of religion or belief in the 70 years of the European Convention on Human Rights**

MARIA D’ARIENZO		
	<i>State restrictions on the right to religious freedom in the ECHR case-law</i>	471
FABIO FRANCESCHI		
	<i>Religion in politics and the role of religious parties in the European democratic process</i>	483
DAVID KOBEL		
	<i>End-of-life decisions in connection with Article 9 in the practice of ECtHR</i>	510
VINCENZO PACILLO		
	<i>Sustainable secularism as a tool for managing religious diversity: a framework for European Democracies (and for the industrial relations) in the perspective of European jurisprudence and Robert Audi’s theory</i>	520
MARIA CHIARA RUSCAZIO		
	<i>The proof of religious convictions in the caselaw of the European Court of Human Rights</i>	553
BALÁZS SCHANDA		
	<i>The Impact of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights on Church-State Relations in Europe</i>	567
ELENI VARVAROUSI		
	<i>The Greek case law of the European Court of Human Rights regarding freedom of religion</i>	582

**Diritti Confessionali**

BASSIRA HUSSEN		
	<i>Political Islam and Secularism: Insights from the Hamburg Demonstrations and Beyond</i>	590

NICO SPUNTONI  
*Le minoranze cristiane del Medio Oriente nelle Primavere arabe* 608

### **Diritto Vaticano**

ALESSANDRO DIDDI  
*Il processo penale vaticano e le garanzie del 'giusto processo'.  
Riflessioni a margine di una recente sentenza del Tribunale vaticano* 629

FRANCESCO VISCOME  
*Il Processo civile vaticano* 650

### **Storia delle istituzioni religiose e dei rapporti tra Diritto e Religioni**

FERRUCCIO MARADEI  
*Sinodi diocesani e concili provinciali nelle opere di Giovanni Battista  
De Luca* 669

### **Argomenti, dibattiti, cronache**

ALESSANDRO ALBISETTI  
*Napoleone all'Elba* 686

RAFFAELE COPPOLA  
*Unità e universalità nella prospettiva della Terza Roma* 692

SARA LUCREZI  
*Quirinus, curiae, Quirites, ius Quiritium. Quirinus come "dio civico"* 702

RAFFAELE SANTORO  
*Santa Sede, algoretica e intelligenza artificiale: dalla Rome Call for  
AI Ethics al G7* 714

### **In ricordo**

ANDREA BETTETINI  
*Gaetano Lo Castro, un Maestro* 733

## **Parte II**

**Giurisprudenza e legislazione amministrativa** 741



- *Presentazione*

- *Consiglio di Stato, Sezione Quinta, sentenza 8 gennaio 2024, n. 258  
(Comunità di Bose - Non riconducibilità dell'attività di ospitalità nell'alveo  
di quelle ricettive)*

- *Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione Siciliana, Sez. giurisdizionale, sentenza 22 gennaio 2024, n. 51*

(Enti ecclesiastici - Oneri di urbanizzazione - Inapplicabilità dell'esenzione)  
 - *Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Prima Stralcio, sentenza 20 febbraio 2024, n. 3399*  
 (Ministri di culto acattolico - diniego istanza di approvazione governativa per insussistenza del requisito numerico - Non violazione dell'art. 19 Cost.)  
 - *Consiglio di Stato, Sezione Seconda, sentenza 18 marzo 2024, n. 2567*  
 (Simboli religiosi negli edifici pubblici - Ordinanza sindacale contingente ed urgente di affissione del crocifisso - Illegittimità per difetto di attribuzione)  
 - *Consiglio di Stato, Sezione Seconda, ordinanza 21 marzo 2024, n. 1026*  
 (Pianificazione urbanistica - libertà di culto - obbligo dell'Amministrazione di adottare misure interinali alternative in contraddittorio con gli interessati)  
 - *Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte, Sezione Prima, sentenza 7 maggio 2024, n. 442*  
 (Ministri di culto acattolico - Diniego permesso di soggiorno per motivi religiosi – Legittimo)

## Giurisprudenza e legislazione canonica e vaticana

743



- *Presentazione*

### LEGISLAZIONE CANONICA

- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco circa i limiti e le modalità dell'ordinaria amministrazione (16 gennaio 2024)*  
 - *Nota del Dicastero per la Dottrina della Fede "Gestis verbisque" sulla validità dei Sacramenti (2 febbraio 2024)*  
 - *Chirografo del Santo Padre sulla collaborazione tra i Dicasteri della Curia Romana e la Segreteria Generale del Sinodo (16 febbraio 2024)*  
 - *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco "Munus Tribunalis" con la quale viene modificata la Lex Propria Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae del 21 giugno 2008 (28 febbraio 2024)*  
 - *Chirografo di Sua Santità Francesco per l'approvazione dello Statuto e del Regolamento del Capitolo della Basilica Papale di Santa Maria Maggiore (19 marzo 2024)*  
 - *Rescriptum ex Audientia Sanctissimi sui Canonici e Coadiutori del Capitolo di Santa Maria Maggiore (19 marzo 2024)*  
 - *Dichiarazione del Dicastero per la Dottrina della Fede "Dignitas infinita" circa la dignità umana (2 aprile 2024)*  
 - *Bolla di Indizione del Giubileo Ordinario dell'Anno 2025 "Spes non confundit" (9 maggio 2024)*

- *Norme sulla Concessione dell'Indulgenza durante il Giubileo Ordinario dell'Anno 2025 indetto da Sua Santità Papa Francesco (13 maggio 2024)*
- *Norme del Dicastero per la Dottrina della Fede per procedere nel discernimento di presunti fenomeni soprannaturali (17 maggio 2024)*

#### GIURISPRUDENZA ROTALE

- *Tribunale Apostolico della Rota Romana, Coram Salvatori, decr. 2 marzo 2023 con nota di*

#### ODILIA DANIELE

- *Sull'applicabilità del can. 1680, § 2 agli appelli contro le sentenze negative (pro validitate)*

754

#### LEGISLAZIONE VATICANA

- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco con la quale vengono modificati e integrati il Motu Proprio "sulla trasparenza, il controllo e la concorrenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici della Santa Sede e dello Stato della Città del Vaticano" del 19 maggio 2020, e le relative "Norme" e "Tutela giurisdizionale" (16 gennaio 2024)*
- *Decreto del Sommo Pontefice Francesco relativo alla pubblicazione di provvedimenti normativi nello Stato della Città del Vaticano (16 gennaio 2024)*
- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco recante modifiche alla Legge sull'ordinamento giudiziario, alla Legge recante disposizioni per la dignità professionale e il trattamento economico dei magistrati ordinari del Tribunale e dell'Ufficio del Promotore di giustizia e al Regolamento Generale del Fondo Pensioni (27 marzo 2024)*
- *Decreto N. DCLII del Presidente del Governatorato dello Stato della Città del Vaticano recante "Disposizioni speciali in materia di affidamento dei contratti pubblici relativi all'acquisizione di servizi, forniture, lavori e opere per il Giubileo 2025" (22 aprile 2024)*
- *Decreto N. DCLVII della Pontificia Commissione per lo Stato della Città del Vaticano con il quale viene promulgato il Regolamento Generale sulla protezione dei Dati personali (30 aprile 2024)*
- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" «Fratello Sole» del Sommo Pontefice Francesco (21 giugno 2024)*

#### Giurisprudenza e legislazione civile

768



- *Presentazione*

- *Corte di Cassazione, Sezione Seconda Civile, ordinanza 15 febbraio 2024, n. 4207*

(edificio di culto, vincolo di destinazione, FEC, art. 831 c.c., deputatio ad cultum)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 20 marzo 2024, n. 7519*  
(regolamento di competenza, pregiudizialità tecnica, separazione, giudizio ecclesiastico, nullità matrimoniale)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 2 aprile 2024, n. 8627*  
(ente di beneficenza, consiglio di amministrazione, ente ecclesiastico, IPAB, natura pubblicistica)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 12 aprile 2024, n. 9934*  
(art. 129bis c.c., risarcimento, obbligo di fedeltà, nullità matrimoniale, tribunale ecclesiastico, mala fede)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 12 aprile 2024, n. 9988*  
(insegnamento della religione cattolica, stabilizzazione, risarcimento, danno da violazione di direttiva UE)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 30 aprile 2024, n. 11700*  
(status di rifugiato, persecuzione, libertà di culto, Repubblica Popolare Cinese)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 16 maggio 2024, n. 13570*  
(scelta educativa, minorenni, conflitto coniugale, scuola privata cattolica, laicità)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 27 maggio 2024, n. 14739*  
(delibazione, sentenza ecclesiastica, convivenza ultratriennale, ordine pubblico)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 3 giugno 2024, n. 15453*  
(ripetizione d'indebito, pensione ai superstiti, ministro di culto, Tavola Valdese, previdenza)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 12 giugno 2024, n. 16319*  
(mansioni, inquadramento, sacrista, CCNL)

## Giurisprudenza costituzionale, eurounitaria e CEDU

770



- *Presentazione*

- *Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Prima, 1° febbraio 2024, caso Sardar Babayev c. Azerbaijan, ricorsi nn. 34015/17 e 26896/18*

(Libertà di culto - formazione del clero - misure cautelari - trattamenti degradanti - sicurezza pubblica - scuole islamiche nazionali)

- *Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Quarta, 6 febbraio 2024, caso Hamzayan c. Armenia, ricorso n. 43082/14*

(Proselitismo - discussione religiosa - principio di legalità - sanzioni amministrative)

- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Dodicesima, 13 febbraio 2024, caso *Executief van de Moslims van België e altri c. Belgio*, ricorso n. 16760/22 (Pratiche alimentari - macellazione rituale - violenza sugli animali - ordine pubblico - uguale trattamento)
- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Quarta, 5 marzo 2024, caso *Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich c. Austria*, ricorso n. 64220/19 (Registrazione di confessione religiosa - procedimento amministrativo - rapporti interconfessionali - aleviti)
- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Seconda, 12 marzo 2024, caso *Kanatli c. Türkiye* n. 18382/15 (Servizio militare-servizio alternativo - obiezione di coscienza - vuoto legislativo)
- Corte costituzionale, sentenza 18 gennaio 2024, n. 5 (Adozione di maggiorenni – Famiglia – Diritto al rispetto della propria identità personale)
- Corte costituzionale, sentenza 26 gennaio 2024, n. 10 (Dignità del detenuto – Rieducatività della pena – Affettività coniugale)
- Corte costituzionale, sentenza 22 aprile 2024, n. 66 (Matrimonio – Unione civile – Effetti della rettificazione anagrafica del sesso)

## Giurisprudenza e legislazione internazionale

772



### - Presentazione

#### SIMBOLI RELIGIOSI

- *Municipio di Varsavia, ordinanza 822/2024 (POLONIA)*  
(crocifissi – laicità dello Stato – neutralità della Pubblica Amministrazione)
- *Louisiana, legge HB 71/2024, del 19 giugno 2024 (USA)*  
(Dieci Comandamenti – Van Orden – scuola pubblica)

#### CHIESA CATTOLICA

- *Tribunal judiciaire de Lorient, n. RG 23/01468, del 3 aprile 2024 (FRANCIA)*  
(diritto canonico – responsabilità civile – risarcimento del danno esistenziale)
- *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 marzo 2024 (USA)*  
(attività di religione e di culto – tassazione – proselitismo)

#### CHIESA EVANGELICA

- *BAG, n. 8/azr/318/22, del 25 gennaio 2024 (GERMANIA)*  
(enti ecclesiastici – enti pubblici – discriminazione)

#### INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

- *Indiana, Legge sull'istruzione religiosa, HB 1137, del 13 marzo 2024 (USA)*

(scuola pubblica – istruzione religiosa – scelta dei genitori)

#### TUTELA DELLA PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, n. 2024/27, dell'8 gennaio 2024 (CANADA)* (libertà religiosa – Testimoni di Geova – dati sensibili)

#### ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani vs Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 febbraio 2024 (PAKISTAN)*

(Corano – irretroattività – libertà religiosa)

*Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 febbraio 2024 (USA)*

(Ramadan – libertà religiosa – carceri)

#### LIBERTÀ RELIGIOSA

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 marzo 2024 (USA)*

(religioni di minoranza – Apaches – eguaglianza)

- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 febbraio 2024 (USA)*

(discriminazioni – inviolabilità – diritti pregressi)

- *Tennessee, legge HB878, del 22 febbraio 2024 (USA)*

(matrimonio – obiezione di coscienza – stato civile)

#### SEPARAZIONE FRA STATO E CHIESA

- *Corte suprema del Mississippi, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 gennaio 2024 (USA)*

(interna corporis – autogestione – principio di non interferenza)

#### EBRAISMO

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 gennaio 2024 (UK)*

(antisionismo – filosofia – opinioni)

- *Indiana, House Bill 1002, dell'8 marzo 2024 (USA)*

(scuole pubbliche – Israele – antisionismo)

## Giurisprudenza e legislazione penale

776



- *Presentazione*

- *Corte di Cassazione, Sezione Terza penale, 11 gennaio 2024, n. 1253*

(Delitti contro il sentimento religioso – Turbamento di funzioni religiose del culto di una confessione religiosa – Rilevanza delle condotte)

- *Corte di Cassazione, Sezione Terza penale, sentenza 7 marzo 2024, n. 3981*

(Libertà di espressione - Critica giornalistica - Discorso pubblico - Offese a una confessione religiosa mediante vilipendio di persone - Aggravante della

finalità di discriminazione e di odio razziale -Discorso d'odio)  
- *Corte di Cassazione, Sezione Sesta penale, 16 maggio 2024, n. 4951*  
(Maltrattamenti in famiglia – Finalità educativo-religiosa - Elemento soggettivo – Irrilevanza)

## Giurisprudenza e legislazione tributaria

778



- *Presentazione*
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, ordinanza 31 gennaio 2024, n. 2877*  
(Ires - Istituto diocesano per il sostentamento del clero - agevolazione ex art. 6, primo comma, lett. c) del d.p.r. n. 601 del 1973)
- *Corte di Cassazione, Sez. V, ordinanza 22 aprile 2024, n. 10832*  
(Ires - ente ecclesiastico - agevolazione ex art. 6, primo comma, lett. c) del d.p.r. n. 601 del 1973 - non spetta)
- *Corte di giustizia tributaria di Primo Grado di Udine, Sez. I, sentenza 13 marzo 2024, n. 67* (IMU – enti religiosi)
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, ordinanza 8 marzo 2024, n. 6337*  
(Ici - enti ecclesiastici - attività di culto - onere della prova - esenzione non spettante)
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, sentenza 15 maggio 2024, n. 13415*  
(Tari, edifici di culto, onere della prova, esenzione non spettante)
- *Corte di giustizia tributaria di secondo grado Lazio, sez. XIV, sentenza 30 aprile 2024, n. 2895*  
(Imu, onere della prova, attività di religione e di culto, esenzione non spettante)
- *Corte di giustizia tributaria di secondo grado Lazio, sez. XV, sentenza 23 aprile 2024, n. 2702*  
(Tasi, onere della prova, attività di religione e di culto, esenzione spettante)

## Parte III

### Recensioni

- GIOVANNI BAGNUS, *La relazione possibile tra il processus brevior e l'incapacità matrimoniale. Primi apporti della dottrina e applicazioni in foro canonico*, Marcianum Press, Venezia 2024, pp. 373 (**Giovanni Parise**) 783
- DANIELE FERRARI (ed.), *Orientamento sessuale e libertà religiosa. Percorsi e sfide nel diritto internazionale ed europeo*, il Mulino, Bologna, 2023, pp. 441 (**Ignazio Barbetta**) 786
- EMANUELE TUPPUTI, *Accompagnare, discernere ed integrare verso il bene possibile alla luce di Amoris laetitia*, Rotas, Barletta, 2024 (**Lorenzo Lorusso**) 790



# INDEX

## Part I

### Canon Law

GIUSEPPE BATURI

*State and Church 40 years after the signing of the Concordat* 29

ENRICO GIARNIERI

*'Universality' of ecclesiastical jurisdiction and marriage concordatary: the experience of the Apostolic Signatura* 41

ANTONIO FABRIZIO PAPA

*The College of Bishops as a dynamic representation in the form of juridical relations* 55

FRANCESCO SALVATORE REA

*Suspect's legal protection and pathological dysfunction in the *prævia* investigatio. Anamnesis, diagnosis, and prognosis between synodal exercises of procedural rationality and *de iure condendo* perspectives* 96

ANDREA RIPA

*Justice as reparation and regeneration in the matrimonial nullity process. Responsibilities of Tribunal Ministers and Lawyers* 201

### Ecclesiastical Law

ANTONIO ANGELUCCI

*Human Fraternity and Sustainable Development in the 2030 Horizon: Theological Perspectives vs Geopolitical Strategies?* 225

SIMONA ATTOLLINO

*Cultural heritage of religious interest: territory and bilateral forms* 237

BRIGITTA MARIECLAIRE CATALANO

*Female Genital Mutilation, Between Religious Practices and Cultural Traditions: the Case of The Gambia* 253

STEFANIA DAZZETTI

*Controversial pluralism. Characters and critical issues in the Israeli educational system* 265

VITO GASSI

*Confessional pluralism and sustainable development cooperation in Sub-Saharan Africa: initial reflections on the case of Cameroon* 280

LUIGI LACROCE	<i>The cultural heritage of the Catholic Church between canon law and state law: the regulatory system</i>	294
YARU LI	<i>New perspectives on marriage in Chinese and Japanese law - same-sex marriage</i>	325
SALVATORE MANZO	<i>The protection of religious feeling in commercial communication: considerations on the “Amica Chips Case” (I.a.p. Control Committee, Injunction 7/2024)</i>	350
PAOLO PALUMBO	<i>Sana cooperatio and bilaterality in the mission of the Catholic Church: evolutions, transformations and perspectives</i>	376
TIZIANO RIMOLDI	<i>A Case Study in the Agreements Under Article 8(3) of the Constitution: the Istituto Adventista di Cultura Biblica</i>	428
<b>Focus - European Convention on Human Rights. 30 years of the European Convention on Human Rights in Hungary. Freedom of religion or belief in the 70 years of the European Convention on Human Rights</b>		
MARIA D’ARIENZO	<i>State restrictions on the right to religious freedom in the ECHR case-law</i>	471
FABIO FRANCESCHI	<i>Religion in politics and the role of religious parties in the European democratic process</i>	483
DAVID KOBEL	<i>End-of-life decisions in connection with Article 9 in the practice of ECtHR</i>	510
VINCENZO PACILLO	<i>Sustainable secularism as a tool for managing religious diversity: a framework for European Democracies (and for the industrial relations) in the perspective of European jurisprudence and Robert Audi’s theory</i>	520
MARIA CHIARA RUSCAZIO	<i>The proof of religious convictions in the caselaw of the European Court of Human Rights</i>	553
BALÁZS SCHANDA	<i>The Impact of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights on Church-State Relations in Europe</i>	567
ELENI VARVAROUI	<i>The Greek case law of the European Court of Human Rights regarding freedom of religion</i>	582

## **Religious Laws**

BASSIRA HUSSEN

*Political Islam and Secularism: Insights from the Hamburg Demonstrations and Beyond* 590

NICO SPUNTONI

*The Christian minorities of the Middle East in the Arab Spring* 608

## **Vatican Law**

ALESSANDRO DIDDI

*The Vatican criminal trial and the guarantees of 'fair trial'. Reflections on the sidelines of a recent ruling by the Vatican Tribunal* 629

FRANCESCO VISCOME

*The Vatican civil trial* 650

## **History of religious institutions and relations between law and religion**

FERRUCCIO MARADEI

*Diocesan synods and provincial councils in the treatises of Giovanni Battista De Luca* 669

## **Topics, debates, chronicles**

ALESSANDRO ALBISETTI

*Napoleon on Elba* 686

RAFFAELE COPPOLA

*Unity and universality in the perspective of the Third Rome* 692

SARA LUCREZI

*Quirinus, curiae, Quirites, ius Quiritium. Quirinus as "civic god"* 702

RAFFAELE SANTORO

*Holy See, Algorithmics and Artificial Intelligence: from the Rome Call for AI Ethics to the G7* 714

## **In memory**

ANDREA BETTETINI

*Gaetano Lo Castro, a Master* 733

## **Part II**

**Administrative Jurisprudence and Legislation** 742



- *Presentation*
- *Council of State, Fifth Section, judgement of 8 January 2024, no. 258.*  
(Bose Community - Non-attributable hospitality activity to the hospitality sector)
- *Administrative Justice Council for the Sicilian Region, Jurisdictional Section, judgement of 22 January 2024, no. 51*  
(Ecclesiastical bodies - Urbanization charges - Inapplicability of the exemption)
- *Latium Regional Administrative Court, First Section Excerpt, judgement of 20 February 2024, no. 3399*  
(Non-Catholic ministers of worship - denial of application for government approval due to non-existence of the numerical requirement - Non-violation of art. 19 of the Constitution)
- *Council of State, Second Section, judgement of 18 March 2024, no. 2567*  
(Religious symbols in public buildings - Contingent and urgent union order for the posting of the crucifix - Illegitimacy due to lack of attribution)
- *Council of State, Second Section, ordinance of 21 March 2024, no. 1026*  
(Urban planning - freedom of worship - obligation of the Administration to adopt alternative temporary measures in consultation with the interested parties)
- *Piedmont Regional Administrative Court, First Section, judgement of 7 May 2024, no. 442*  
(Non-Catholic ministers of worship - Refusal of residence permit for religious reasons - Legitimate)

## Canonical and Vatican Jurisprudence and Legislation

745



- *Presentation*
- CANONICAL LEGISLATION
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis regarding the limits and methods of ordinary administration (16 January 2024)*
- *Note from the Dicastery for the Doctrine of the Faith “Gestis verbisque” on the validity of the Sacraments (2 February 2024)*
- *Chirograph of the Holy Father on the collaboration between the Dicasteries of the Roman Curia and the General Secretariat of the Synod (16 February 2024)*
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” of the Supreme Pontiff Francis “Munus Tribunalis” with which the Lex Propria Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae of 21 June 2008 (28 February 2024) is modified*
- *Chirograph of His Holiness Francis for the approval of the Statute and Regulations of the Chapter of the Papal Basilica of Santa Maria Maggiore (19 March 2024)*
- *Rescriptum ex Audientia Sanctissimi on the Canons and Coadjutors of the Chapter of Santa Maria Maggiore (19 March 2024)*

- *Declaration of the Dicastery for the Doctrine of the Faith “Dignitas Infinita” regarding human dignity* (2 April 2024)
- *Bull of Indiction of the Ordinary Jubilee of the Year 2025 “Spes non confundit”* (9 May 2024)
- *Rules on the Granting of Indulgence during the Ordinary Jubilee of the Year 2025 announced by His Holiness Pope Francis* (13 May 2024)
- *Rules of the Dicastery for the Doctrine of the Faith for proceeding in the discernment of alleged supernatural phenomena* (17 May 2024)

#### ROTAL JURISPRUDENCE

- *Tribunale Apostolico della Rota Romana, Coram Salvatore, decr. 2 March. 2023*  
annotated by

#### ODILIA DANIELE

- *About the applicability of can. 1680, § 2 to appeals against negative sentences (pro validitate)*

754

#### VATICAN LEGISLATION

- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis with which the Motu Proprio “on transparency, control and competition in the procedures for awarding public contracts of the Holy See and the Vatican City State are modified and integrated” of 19 May 2020, and the related “Regulations” and “Jurisdictional protection”* (16 January 2024)
- *Decree of the Supreme Pontiff Francis relating to the publication of regulatory provisions in the Vatican City State* (16 January 2024)
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis containing amendments to the Law on the judicial system, to the Law containing provisions for the professional dignity and economic treatment of the ordinary magistrates of the Court and of the Office of the Promoter of Justice and to the General Regulations of the Pension Fund* (27 March 2024)
- *Decree No. DCLII of the President of the Governorate of the Vatican City State containing “Special provisions regarding the awarding of public contracts relating to the acquisition of services, supplies, works and works for the Jubilee 2025”* (22 April 2024)
- *Decree No. DCLVII of the Pontifical Commission for Vatican City State with which the General Regulation on the protection of personal data is promulgated* (30 April 2024)
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” «Fratello Sole» of the Supreme Pontiff Francis* (21 June 2024)

#### Civil Jurisprudence and Legislation

769



- *Presentation*

- *Court of Cassation, Second Civil Section, judgement of 15<sup>th</sup> February 2024, no. 4207* (building of worship, constraint on use, church owning fund of the Ministry of the Interior, article 831 Civil Code, deputatio ad cultum)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 20<sup>th</sup> March 2024, no. 7519* (regulation of competence, prior decision, separation, ecclesiastical judgment, matrimonial nullity)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 2<sup>nd</sup> April 2024, no. 8627* (charitable organization, board of administration, ecclesiastical organization, public nature of entity)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 12<sup>th</sup> April 2024, no. 9934* (article 129bis Civil Code, compensation, obligation of fidelity, marriage nullity, ecclesiastical court, bad faith)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 12<sup>th</sup> April 2024, no. 9988* (teaching of Catholic religion, stabilization, compensation, damage from violation of EU directive)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 30<sup>th</sup> April 2024, no. 11700* (refugee status, persecution, freedom of religion, People's Republic of China)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 16<sup>th</sup> May 2024, no. 13570* (educational choice, minors, marital conflict, Catholic private school, secularism)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 27<sup>th</sup> May 2024, no. 14739* (law enforcement, ecclesiastical judgment, cohabitation beyond three years, public policy)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 3<sup>rd</sup> June 2024, no. 15453* (undue repayment, survivor's pension, minister of religion, Waldensian Table, welfare)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 12<sup>th</sup> June 2024, no. 16319* (duties, grading, sacristan, collective bargaining agreement)

## Constitutional, EU and ECHR Jurisprudence

771



- *Presentation*

- *European Court of Human Rights, First Section, 1st February 2024, case Sardar Babayev v. Azerbaijan, applications nos. 34015/17 e 26896/18*

(Freedom of religion - training of clergy - precautionary measures - degrading treatment - public safety - national Islamic schools)

- *European Court of Human Rights, Fourth Section, 6th February 2024, case Hamzayan v. Armenia, application no. 43082/14*

(Proselytism - religious discussion - principle of legality - administrative sanctions)

- *European Court of Human Rights, Twelfth Section, 13th February 2024, case Exe-*

*cutief van de Moslims van België and others v. Belgium, application n. 16760/22*  
 (Feeding practices - ritual slaughter - violence against animals - public order - equal treatment)  
 - *European Court of Human Rights, Fourth Section, 5th March 2024, case Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich v. Austria, application n. 64220/19*  
 (Registration of religious confession - administrative procedure - interfaith relations – Alevities)  
 - *European Court of Human Rights, Second Chamber, 12 March 2024, case Kanatli v. Türkiye, No. 18382/15*  
 (Military service-alternative service - conscientious objection - legislative vacuum)  
 - *Constitutional Court, judgment 18 January 2024, no. 5*  
 (Adoption of adults - Family - Right to respect for one's personal identity)  
 - *Constitutional Court, judgment 26 January 2024, no. 10*  
 (Dignity of the prisoner - Re-education of the sentence - Marital affection)  
 - *Constitutional Court, sentence 22 April 2024, n. 66*  
 (Marriage – Civil union – Effects of sex registry adjustment)

## International Jurisprudence and Legislation

774



- *Presentation*

### RELIGIOUS SYMBOLS

- *Warsaw City, Ordinance 822/2024 (POLAND)*  
 (crucifixes - secularity of the State - neutrality of the Public Administration)  
 - *Louisiana, Law HB 71/2024, of 19 June 2024 (USA)*  
 (Ten Commandments - Van Orden - public schools)

### CATHOLIC CHURCH

- *Tribunal judiciaire de Lorient, No RG 23/01468, 3 April 2024 (FRANCE)*  
 (canon law - civil liability - existential damage)  
 - *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 March 2024 (USA)*  
 (activity of religion and worship - taxation - proselytism)

### EVANGELICAL CHURCH

- *BAG, No 8/azr/318/22, 25 January 2024 (GERMANY)*  
 (ecclesiastical bodies - public bodies - discrimination)

### RELIGIOUS INSTRUCTION AT SCHOOL

- *Indiana, Religious Education Act, HB 1137, 13 March 2024 (USA)*  
 (public school - religious instruction - parental choice)

#### PROTECTION OF PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, No. 2024/27, of 8 January 2024 (CANADA)*  
(religious freedom - Jehovah's Witnesses - sensitive data)

#### ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani v. Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 February 2024 (PAKISTAN)*  
(Quran - non-retroactivity - religious freedom)
- *Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 February 2024 (USA)*  
(Ramadan - religious freedom - prisons)

#### RELIGIOUS FREEDOM

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 March 2024 (USA)*  
(minority religions - Apaches - equality)
- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 February 2024 (USA)*  
(discrimination - inviolability - prior rights)
- *Tennessee, Bill HB878, 22 February 2024 (USA)*  
(marriage - conscientious objection - marital status)

#### SEPARATION OF CHURCH AND STATE

- *Mississippi Supreme Court, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 January 2024 (USA)*  
(interna corporis - self-government - principle of non-interference)

#### JUDAISM

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 January 2024 (UK)*  
(anti-Zionism - philosophy - opinions)
- *Indiana, House Bill 1002, 8 March 2024 (USA)*  
(public schools - Israel - anti-Zionism)

#### Criminal Jurisprudence and Legislation

777



- *Presentation*
- *Court of Cassation, Third Penal Section, 11 January 2024, no. 23915*  
(Crimes against religious sentiment - Disturbance of religious functions of the cult of a religious confession - Relevance of the conduct)
- *Court of Cassation, First Penal Section, 7 March 2024, no. 3981*  
(Freedom of expression - Journalistic criticism - Public speech - Offenses against a

religious confession by vilifying people - Aggravating the purpose of discrimination and racial hatred - Hate speech)

- *Court of Cassation, Sixth Criminal Section, 16 May 2024, no. 4951*

(Mistreatment in the family - Educational-religious purpose - Subjective element - Irrelevance)

## Fiscal Jurisprudence and Legislation

779



- *Presentation*

- *Court of Cassation, Section Tax, ordinance 31 January 2024, no. 2877*

(Ires - Diocesan Institute for the Support of the Clergy - relief pursuant to art. 6, first paragraph, letter c) of Presidential Decree n. 601/1973)

- *Court of Cassation, Section V, ordinance of 22 April 2024, no. 10832*

(IRES - ecclesiastical body - relief pursuant to art. 6, first paragraph, letter c) of Presidential Decree n. 601/1973 - does not apply)

- *First Instance Tax Court of Justice of Udine, Section. I, judgement of 13 March 2024, no. 67*

(IMU – religious bodies)

- *Court of Cassation, Section Tax, ordinance of 8 March 2024, no. 6337*

(ICI - ecclesiastical bodies - religious activities - burden of proof - exemption not due)

- *Court of Cassation, Section Tax, judgement of 15 May 2024, no. 13415*

(Tari - religious buildings - burden of proof - exemption not due)

- *Latium Second Instance Tax Court of Justice, section XIV, judgement of 30 April 2024, no. 2895*

(Imu - burden of proof - religious and cult activities - exemption not due)

- *Latium Second Instance Tax Court of Justice, section XV, judgement of 23 April 2024, no. 2702.*

(Tasi - burden of proof - religious and cult activities - exemption due)

## Part III

### Reviews

GIOVANNI BAGNUS, *La relazione possibile tra il processus brevior e l'incapacità matrimoniale. Primi apporti della dottrina e applicazioni in foro canonico*, Marcianum Press, Venezia 2024, pp. 373 (**Giovanni Parise**)

783

DANIELE FERRARI (ed.), *Orientamento sessuale e libertà religiosa. Percorsi e sfide nel diritto internazionale ed europeo*, il Mulino, Bologna, 2023, pp. 441

(**Ignazio Barbetta**)

786

EMANUELE TUPPUTI, *Accompagnare, discernere ed integrare verso il bene possibile alla luce di Amoris laetitia*, Rotas, Barletta, 2024 (**Lorenzo Lorusso**)

790

# *Unità e universalità nella prospettiva della Terza Roma\**

## *Unity and universality in the perspective of the Third Rome*

RAFFAELE COPPOLA

### RIASSUNTO

*La dottrina della Terza Roma, come qui rappresentata ed emerge dal complesso dei lavori per il MMDCCLXXVII anniversario del Natale di Roma (Campidoglio, 21-22 aprile 2024), ha un valore tendenzialmente unitario riferibile tanto alla traiettoria delle Tre Roma (Vetus o Grande Roma – Costantinopoli – Mosca) quanto alla sua eternità. Il sogno di Roma peraltro non è mai svanito con la sua c.d. caduta nel 476 d.C. ma prosegue in ogni parte del mondo, tanto in Oriente quanto in Occidente. La novità saliente di questo contributo consiste nel collegamento dello storico incontro tra il Santo Padre Francesco e il Patriarca di Mosca (L'Avana, 12 febbraio 2016) e della traslazione di alcune reliquie di San Nicola da Bari in terra di Russia (22 maggio 2017) con «il grido di Roma, il grido di Costantinopoli, il grido di Mosca. E il grido di tutta la cristianità: delle Americhe, dell'Africa, dell'Asia», richiamato da Giovanni Paolo II nella “Via Crucis al Colosseo” del 1994 (Lettera apostolica “Orientale lumen”, 2 maggio 1995).*

### PAROLE CHIAVE

*Roma; Costantinopoli; Mosca; autorità pubblica universale; sinfonia*

### ABSTRACT

*The doctrine of the Third Rome, as represented here and emerging from the overall work for MMDCCLXXVII anniversary of the birth of Rome (Capitolium, April 21-22, 2024), has a tendentially unified value referable as much to the trajectory of the Three Rome's (Vetus or Great Rome – Constantinople – Moscow) as to its eternity. The dream of Rome moreover never vanished with its so-called fall in 476 CE but continues in every part of the world, in the East as much as in the West. The salient novelty of this contribution consists in the connection of the historic meeting between the Holy Father Francis and the Patriarch of Moscow (Havana, Feb. 12, 2016) and the translation of some relics*

---

\* Relazione conclusiva al XLIV Seminario internazionale di studi storici “Da Roma alla Terza Roma”, Campidoglio, 21-22 aprile 2024, atti in corso di pubblicazione.

*of St. Nicholas from Bari to the land of Russia (May 22, 2017) with «the cry of Rome, of Moscow, of Constantinople. It is the cry of all Christendom: of the Americas, of Africa, of Asia», recalled by John Paul II in the 1994 “Way of the Cross at the Colosseum” (Apostolic Letter “Orientale lumen”, May 2, 1995).*

KEYWORDS

*Rome; Constantinople; Moscow; universal public authority; symphony*

SOMMARIO: 1. Al centro della prospettiva in esame – 2. Il paradigma romano-cristiano oggi – 3. Fattori “non ecclesiastici” degli scenari religiosi – 4. Il paradigma temporale e la c.d. fine dell’Impero – 5. *Auctoritas publica universalis* e Organizzazione delle Nazioni Unite – 6. Sinfonia o principio di collaborazione fra poteri?

*1. Al centro della prospettiva in esame*

Il susseguirsi delle considerazioni svolte e il complesso dei contenuti offerti nell’ambito del presente seminario internazionale comprovano, in una visione complessiva necessariamente sintetica, che il breve ma compendioso enunciato della famosa lettera dello *starec* Filofej del Monastero di Eleazar “Roma è tutto il mondo” ha un valore tendenzialmente unitario, riferibile alla traiettoria delle Tre Rome (Vetus o Grande Roma – Nova Roma – Terza Roma), come ebbe a chiamarle e a descriverle in uno scritto rimasto insuperato il Card. Achille Silvestrini<sup>1</sup>.

È stato in contrario evidenziato che, pur identificandosi nella Vetus Roma «il vertice dell’ecumene e il luogo ideale in cui l’ecumene stessa si riassume», è peraltro evidente che nel ripensamento teologico del primato istituzionale dell’Impero romano, nonostante si faccia «espressamente menzione anche della “Grande Roma”», il monaco di Pskov avrebbe tratto «i lineamenti di quella Roma, di cui va additando la permanente presenza nella storia», non da quest’ultima «ma dalla “Città dell’imperatore” fondata da Costantino, dalla concreta esperienza istituzionale in essa sviluppatasi e dal connesso patrimonio ideale»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Cfr. ACHILLE SILVESTRINI, *Il ruolo delle tre Rome nella costruzione della civiltà cristiana in Europa*, in *Futuribili*, 3, 2000, pp. 23-27. Cfr. altresì VINCENZO POGGI, *Da Roma alla Terza Roma. Ricordi*, in *La civiltà cattolica*, 3, 2008, pp. 59-63.

<sup>2</sup> CESARE ALZATI, “Roma è tutto il mondo”. *Universalismo imperiale e ministero petrino: metamorfosi e simbiosi*, in GIANCARLO ANDENNA, HUBERT HOUBEN (a cura di), *Mediterraneo, Mezzogiorno, Europa. Studi in onore di Cosimo Damiano Fonseca*, Adda, Bari, 2004, vol. 1, pp. 49-56.

A mio sommessimo avviso tutto, all'inverso, porta alla prima Roma e non è un caso che gli organizzatori abbiano voluto e fermamente conservato lo svolgimento dei nostri seminari internazionali in Campidoglio. Esso finisce infatti con l'essere il luogo simbolo anche di quella "traiettoria" di cui dicevo, che vede la sponda estrema (conclusiva) nella Terza Roma.

A me pare in definitiva che la trama articolata delle comunicazioni, il detto e il non detto di quanti mi hanno preceduto, oltre all'evolversi dei pregressi seminari di studi storico-giuridici nell'arco di ben quarantaquattro anni, rappresentino proprio questo articolato sviluppo dell'idea di Roma, come dimostra più di tutto – fin dal 1989 – il denso volume bilingue sulle fonti per lo studio del pensiero sociale russo, che trovo congruo ricordare in questa prestigiosa sede<sup>3</sup>.

## 2. Il paradigma romano-cristiano oggi

Dopo quanto fin qui esposto e per dar corpo al titolo affidatomi dagli organizzatori occorre addentrarsi, non senza richiamare miei antecedenti lavori<sup>4</sup>, negli *interna corporis* dell'idea unitaria e universale (imprescindibile e perciò irrimediabile) che, al di là del compiacimento identitario, caratterizza la secolare dottrina della Terza Roma.

Quest'idea unitiva e unitaria potrebbe costituire, da parte cattolica e ortodossa, l'espressione più nitida e attraente di un rivisitato paradigma romano-cristiano<sup>5</sup>, senza rinnegare i pilastri giuridico-religiosi su cui Roma si fonda, ivi compresa la problematica origine divina, rimodellata in senso cristiano per la sua conversione dopo la nascita di Cristo proprio ai tempi della prima Roma, vivificata dal sangue versato dai martiri della fede e sede di Pietro. Il paradigma di cui dicevo si caratterizza per l'universalità e l'unità (anche nel senso di ecumenicità), di cui si è nutrito con l'avanzare dei secoli fino ai nostri giorni, diventando più evidente specie dopo alcuni eventi ecclesiali di

---

<sup>3</sup> Cfr. AA.VV., *L'idea di Roma a Mosca. Secoli XV-XVI. Fonti per la storia del pensiero sociale russo*, Herder, Roma, 1989.

<sup>4</sup> Oltre che negli atti dei seminari internazionali di studi storici *Da Roma alla Terza Roma*, cfr. RAFFAELE COPPOLA, *Universalismo ed ecumenicità nella dottrina della Terza Roma*, in *Index – Quaderni Camerti di studi romanistici*, 46, 2018, pp. 737-742; ID., *Elementi fondamentali della dottrina della "Terza Roma". Riflessioni di un canonista* (contributo qui particolarmente riconsiderato), in *Monitor Ecclesiasticus*, 2, 2018, pp. 541-547; ID., *Dualità del potere e "publica auctoritas universalis"*, in *Monitor Ecclesiasticus*, 2, 2019, pp. 421-437; ID., *Pace ed ecumene*, in *Il diritto ecclesiastico*, 1, 2024, in corso di pubblicazione.

<sup>5</sup> Cfr. MARIO CAPALDO, *L'idea di Roma in area slavo-ortodossa nei secoli IX-XVI*, in AA.VV., *L'idea di Roma a Mosca*, cit., pp. XXIX-XXXIV.

eccezionale portata. Fra essi spiccano, come ben noto, lo storico incontro tra il Santo Padre Francesco e Sua Santità Kirill, Patriarca di Mosca e di tutte le Russie, nonché, nel clima certamente più favorevole, la traslazione di alcune reliquie di San Nicola da Bari in terra russa (22.05.2017).

Roma è stata l'autentico laboratorio dell'universalismo della cultura occidentale, ripreso dalle missioni francescane tra il XIII e il XV secolo, per cui ben può dirsi che la stessa, capillare cristianizzazione del continente americano ha ricevuto i suoi caratteri dal francescanesimo<sup>6</sup>. In ordine all'incontro del 12.02.2016 all'Avana desidero invece ricordare, pure in questa sede, la ferma volontà del Vescovo di Roma e del Patriarca di Mosca di riunire le forze per testimoniare il Vangelo di Cristo in riferimento:

al patrimonio comune della Chiesa del primo millennio, fondamentale per l'Ortodossia;

alla constatazione del minor impatto dell'ateismo militante, senza dimenticare la trasformazione di alcuni Paesi in società secolarizzate;

al richiamo a esser vigili nei confronti di un'integrazione in Europa che non sia rispettosa delle identità religiose e delle radici cristiane;

all'identità di posizione sui temi sensibili (famiglia, interruzione della gravidanza, eutanasia, tecniche di procreazione assistita);

alla libertà religiosa e alle irrinunciabili tradizioni;

alle tensioni esistenti fra greco-cattolici e ortodossi, al conseguente rigetto dell'uniatismo del passato, con il riconoscimento tuttavia del diritto ad esistere e a progredire spiritualmente delle comunità sorte in determinate circostanze storiche (diritto fondamentale per il Cattolicesimo)<sup>7</sup>.

### *3. Fattori "non ecclesiastici" degli scenari religiosi*

In attuazione dei propositi di conciliazione e di collaborazione, scaturiti dall'incontro dell'Avana, il Patriarcato di Mosca e l'odierno Dicastero per la Promozione dell'Unità dei Cristiani hanno organizzato, con esiti positivi, diversi incontri su temi di comune interesse, con sedi scelte in via alternativa dall'uno e dall'altro (Roma e Mosca, ma anche Vienna, Parigi e Friburgo),

---

<sup>6</sup> Cfr. THOMAS TANASE, *Jusqu'aux limites du monde: la papauté et la mission franciscaine, de l'Asie de Marco Polo à l'Amérique de Christophe Colomb*, École française de Rome, Roma, 2013, *passim*.

<sup>7</sup> Cfr. *Incontro del Santo Padre Francesco con S.S. Kirill, Patriarca di Mosca e di tutte le Russie – Firma della dichiarazione congiunta* (La Habana. 12 marzo 2016), all'url [https://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2016/february/documents/papa-francesco\\_20160212\\_dichiarazione-comune-kirill.html](https://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2016/february/documents/papa-francesco_20160212_dichiarazione-comune-kirill.html).

tranne uno svoltosi a distanza. I temi furono, nell'ordine, lo stato delle relazioni ecumeniche (2017), il Medio Oriente come luogo di pratica ecumenica (2018), la difesa della vita (2019), i Santi come semi e segni dell'unità (2020), le prospettive e le sfide della pandemia da Covid-19 (2021) – quello avvenuto da remoto –, i pellegrinaggi, con venerazione della corona di spine da parte delle due Delegazioni (2022)<sup>8</sup>.

Nel quinto anniversario dello storico incontro ci fu pure l'annuncio, da parte dell'Istituto "San Tommaso" di Mosca, dell'edizione russa online de *La Civiltà cattolica*<sup>9</sup>. Non è possibile nondimeno tacere che questo slancio unitivo per aver maggior forza a livello universale, sia pur non coinvolgendo le questioni dottrinali e indebolendo i fattori "non ecclesiastici" della divisione fra le due Chiese, ha subito un consistente arresto conseguente al conflitto russo-ucraino, aggravato sul piano religioso dal perdurare dell'assenza del Patriarcato di Mosca dai tavoli congiunti cattolico-ortodossi a seguito della concessione nel 2018, da parte del Patriarcato ecumenico di Costantinopoli, dell'autocefalia alla Chiesa ortodossa dell'Ucraina. Prova tutto questo del peso dei fattori politici e degli eventi bellici sul mutare degli scenari religiosi specialmente in frangenti epocali come questo, in cui è in serio pericolo la pace nel mondo per il costante aggravarsi del conflitto israelo-palestinese e della contrapposizione fra Oriente e Occidente<sup>10</sup>.

L'esperienza dimostra come siano gli Stati a produrre le guerre. All'incontro Giovanni Paolo II nella "Via Crucis al Colosseo" (1994) ebbe a richiamare in funzione della pace "il grido di Roma, il grido di Costantinopoli, il grido di Mosca. E il grido di tutta la cristianità: delle Americhe, dell'Africa, dell'Asia". E ancora Giorgio La Pira presagì, nella lettera a Giovanni XXIII del 2 dicembre 1961, che "la pace del mondo passa da Mosca e da Roma (da Pietro!)"<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Cfr. ANDREA GAGLIARDUCCI, *Come non si è celebrato quest'anno l'incontro tra Papa Francesco e Kirill*, all'url <https://www.acistampa.com/story/21829/come-non-si-e-celebrato-questanno-lincontro-tra-papa-francesco-e-kirill-21829>; ID., *Verso l'anniversario dell'incontro tra Papa Francesco e Kirill*, all'url <https://www.acistampa.com/story/24372/verso-lanniversario-dellincontro-tra-papa-francesco-e-kirill>.

<sup>9</sup> Cfr. AMEDEO LOMONACO, *Cinque anni fa lo storico incontro a Cuba tra il Papa e il Patriarca Kirill*, all'url <https://www.vaticannews.va/it/vaticano/news/2021-02/cinque-anni-incontro-papa-kirill-conferenza-koch-hilarion.html>.

<sup>10</sup> Cfr., prima della guerra di Gaza, *Pace tra Oriente e Occidente. 43° Seminario internazionale di studi storici su Roma, Costantinopoli e Mosca*, in *L'Osservatore Romano*, 27 aprile 2023, p. 7 (a cura della redazione).

<sup>11</sup> La richiamata lettera di La Pira fu pubblicata in *La Badia*, 8, 1985, pp. 79-81.

#### 4. Il paradigma temporale e la c.d. fine dell'Impero

Questa netta rivisitazione in senso cristiano convive, fra alti e bassi (ferma la speranza di non cadere nel precipizio senza fondo della guerra atomica), con un'ideologia temporale che finisce col coniugarsi con quanto sopra si diceva per esser tutto il contrario dell'esaltazione degli Stati nazionali e degli odierni populismi o sovranismi, tendendo a valorizzare uno dei principali poli "multilaterali", sul quale veramente si gioca l'avvenire dell'umanità. Intendo rimandare proprio alla traiettoria, per "color che sanno" indubbiamente esaltante in ragione dell'imponente coinvolgimento d'istituzioni e di pensiero (anche giuridico), che dall'Antica Roma ci conduce via via a Costantinopoli – Nuova Roma – e infine a Mosca – Terza Roma – "perché una quarta non vi sarà"<sup>12</sup>, senza nulla concedere agli esclusivismi e ai particolarismi etnici e culturali, agli antipodi di qualsiasi visione genuinamente cristiana.

Come ha posto in evidenza uno degli organizzatori e maestro del diritto romano, l'ideologia contraria della c.d. fine dell'Impero Romano tende a spezzare detta continuità e a contrapporre l'Occidente all'Oriente, rilegando la Russia in una dimensione extraeuropea, che ancor oggi pesa sui destini dell'umanità.

In pratica si privilegia o, a esser benevoli, si tende a favorire la contrapposizione fra due tradizioni significative sul piano religioso, giuridico-politico e culturale: «quella "occidentale" e quella così detta (con termine storicamente artificioso e spesso peggiorativo) "bizantina". Tale ideologia – continua il chiaro Autore – tenta di cancellare la continuità della *politeia ton romaion* (del suo corpo civico, n.d.r.) nell'Impero romano di Costantinopoli e di ridurre l'Impero a uno "Stato" occidentale, che sarebbe "finito" nel 476»<sup>13</sup>, data per giunta sicuramente convenzionale e da nessuno avvertita o compresa all'epoca dei fatti, priva dunque, come tale, di qualsiasi riscontro nella realtà sociale<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> In argomento, per un approfondimento della famosa lettera del monaco russo Filofej al Segretario del Governatore di Pskov, cfr. VLADISLAV CYPIN, *Introduzione ai testi*, in VLADISLAV CYPIN e PIERANGELO CATALANO (a cura di), *La Terza Roma nelle pubblicazioni del Patriarcato di Mosca/1944-1948*, L'Erma di Bretschneider, Roma, 2013, pp. 17-20.

<sup>13</sup> PIERPAOLO CATALANO, *Linea e organizzazione del lavoro*, in AA. VV., *L'idea di Roma a Mosca*, cit. XVII.

<sup>14</sup> Cfr. efficacemente su questo punto, nonché sul sogno di Roma mai compiutamente realizzato (sia pure in una versione fuori dello stretto dominio delle scienze storiche), ALDO CAZZULLO, *Quando eravamo i padroni del mondo. Roma: l'Impero infinito*, Harper Collins, Milano, 2023, *passim*.

## 5. *Auctoritas publica universalis e Organizzazione delle Nazioni Unite*

Gli elementi fondamentali della dottrina della “Terza Roma”, nelle presenti, contenute riflessioni di un canonista (che si definisce di apparato), si arricchiscono con l’obbligato richiamo del § 82 della Costituzione pastorale sulla Chiesa nel mondo contemporaneo, non senza insistere prima di tutto sul valore giuridico e precettivo delle deliberazioni conciliari<sup>15</sup>.

L’interdizione assoluta a qualsiasi ricorso alla guerra è qui profeticamente collegata allo sforzo di preparare quel tempo, che purtroppo continua a esser lontano<sup>16</sup>, in cui mediante un’intesa fra le Nazioni «venga istituita una autorità pubblica universale, da tutti riconosciuta, la quale sia dotata di efficace potere per garantire a tutti i popoli sicurezza, osservanza della giustizia e rispetto dei diritti»<sup>17</sup>.

Quanto esposto non è lontano dalla dottrina della “Terza Roma” né, tanto meno è essa estraneo, nonostante le apparenze contrarie. Infatti, dal punto di vista storico-giuridico e nel suo nucleo più ristretto ed essenziale, la lodata dottrina richiama anche oggigiorno l’importanza del prolungamento dell’Impero, cioè di uno schema di convivenze tra etnie diverse che sembra così difficile, se non impossibile, da realizzare nell’epoca contemporanea. Almeno in qualche misura la dottrina della “Terza Roma” è comparabile, dunque, con la teoria cattolica sopra ricordata di una futura “*publica auctoritas universalis*”, non necessariamente identificabile (come *traguardo finale*) con l’Organizzazione delle Nazioni Unite. Di questa comunque si avverte l’esigenza di un’ incisiva riforma nel senso, probabilmente –volentieri lo ribadisco–, dell’abbandono dell’ostracismo circa l’idea della sua evoluzione verso un organismo o organismi superstatuali, che lascia alle spalle il sistema della cooperazione organizzata fra Stati sovrani»<sup>18</sup>, attualmente in piena crisi non solo d’identità.

<sup>15</sup> Cfr. PIETRO GISMONDI, *Il diritto della Chiesa dopo il Concilio*, Giuffrè, Milano, 1973, pp. 35-38.

<sup>16</sup> Cfr. RAFFAELE COPPOLA, *Guerra e pace in Europa e nel mondo*, in *Ordo Equestris Sancti Sepulchri Hierosolymitani*, in *Annali di Luogotenenza*, 2021/2022, pp. 237-248.

<sup>17</sup> Costituzione pastorale *Gaudium et Spes*, 7 dicembre 1965, all’url [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vatii\\_const\\_19651207\\_gaudium-et-spes\\_it.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vatii_const_19651207_gaudium-et-spes_it.html), n. 82. Cfr. altresì GIOVANNI XXIII, Lettera enciclica *Pacem in terris*, 11 aprile 1963, all’url [http://www.vatican.va/content/john-xxiii/it/encyclicals/documents/hf\\_j-xxiii\\_enc\\_11041963\\_pacem.html](http://www.vatican.va/content/john-xxiii/it/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem.html), nn. 68-75; PAOLO VI, Lettera enciclica *Populorum progressio*, 26 marzo 1967, all’url [http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/encyclicals/documents/hf\\_p-vi\\_enc\\_26031967\\_populorum.pdf](http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum.pdf), nn. 68-75; BENEDETTO XVI, Lettera enciclica *Caritas in veritate*, 29 giugno 2009, all’url [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/it/encyclicals/documents/hf\\_ben-xvi\\_enc\\_20090629\\_caritas-in-veritate.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/it/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html), n. 67; FRANCESCO, Lettera enciclica *Laudato si’*, 24 maggio 2015, all’url [http://www.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://www.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html), n. 175.

<sup>18</sup> RAFFAELE COPPOLA, *Universalismo ed ecumenicità*, cit., p. 738.

## 6. Sinfonia o principio di collaborazione fra poteri?

In realtà Roma è stata ed è sempre una, portando in sé il germe della propria “eternità”. Tutti i volumi della splendida Collana che ne tramanda degnamente il nome, editi nel corso di quasi mezzo secolo, ampiamente lo confermano<sup>19</sup>. Ma qui è in questione quell’espressione, *sinfonia*, che può suonare sgradita ai nostri giorni, come perduta nella notte dei tempi, non meno in verità di qualsiasi ritorno all’idea d’Impero. Sovente essa viene confusa con i suoi aspetti più deteriori (non tecnici), con il suo presunto e abusato attributo o corollario, *l'imperialismo*, che può esercitarsi da una grande o media potenza perfino quando si proclami “democratica”, ma tale non risulti nei fatti, nella regione interessata e nello scacchiere internazionale.

Chi oggi vi parla, nuovamente in chiusura di uno dei ricordati seminari internazionali, è considerato il padre della c.d. laicità *relativa, storica, ponderata*, mediante cui il Consiglio di Stato e poi la Corte di Strasburgo hanno conservato il Crocifisso nei locali pubblici in Italia<sup>20</sup>. Ma cos’è la *sinfonia* di Sacerdozio e Impero se non l’antenata, l’antesignana del principio di collaborazione fra potere spirituale e potere temporale? Esso non rinnega la distinzione fra Dio e Cesare e sussiste ancor oggi, con formulazioni diverse, nella maggior parte dei Paesi del mondo, ivi compresi gli Stati separatisti, come gli Stati Uniti e la Francia post-rivoluzionaria.

Per far solo un esempio che riguarda l’Italia, nella cui prestigiosa Capitale siete convenuti, è a ricordare che la Corte Costituzionale ha elevato fin dal 1989 la laicità a principio supremo dell’ordinamento costituzionale dello Stato, precisando che esso non implica «indifferenza dello Stato nei confronti delle religioni, ma garanzia dello Stato per la salvaguardia della libertà di religione in un regime di pluralismo confessionale e culturale»<sup>21</sup>. Con tutto ciò nessuna censura d’illegittimità è tuttavia caduta sull’art. 1 del vigente accordo fra la Repubblica e la Santa Sede (l. 25 marzo 1985, n. 121), secondo cui le Alte Parti, pur affermando che lo Stato e la Chiesa cattolica sono ciascuno nel proprio ordine indipendenti e sovrani, s’impegnano non solo al pieno rispetto di tale principio ma anche alla reciproca collaborazione per la promozione dell’uomo e il bene del Paese.

---

<sup>19</sup> Cfr., in appendice bibliografica dell’articolo dietro citato di RAFFAELE COPPOLA, *Elementi fondamentali della dottrina della “Terza Roma”*, l’elenco di tutti i volumi della collezione “Da Roma alla Terza Roma”, diretta da PIERANGELO CATALANO e PAOLO SINISCALCO, in *Monitor Ecclesiasticus*, 2, 2018, pp. 548-550.

<sup>20</sup> Cfr. da ultimo e autorevolmente, dopo i lavori del XXXIX Seminario internazionale di studi storici “Da Roma alla Terza Roma”, in *L’Osservatore Romano*, 12 ottobre 2019, p. 3.

<sup>21</sup> Corte Cost., 12 aprile 1989, n. 203, in *Il Diritto ecclesiastico*, 2, 1989, p. 298.

La norma è ricompresa in altre convenzioni con Stati firmatari di accordi con la Chiesa cattolica, ivi compresi Stati del continente africano<sup>22</sup>. Molto è stato scritto su questa disposizione concordataria e non è da dimenticare che, da parte laica, è stata talvolta valutata negativamente: sono sempre emblematiche le critiche non serene circa l'appello all'Autorità pubblica, contenuto nell'Istruzione *Donum vitae* della Congregazione per la dottrina della fede (22.02.1987), valutato come un'indebita ingerenza nell'ordine dello Stato, «perfettamente eseguibile quanto alla nostra Italia (*una sorta di cambiale in bianco*) proprio a cagione dell'impegno concordatariamente assunto alla reciproca collaborazione per la promozione dell'uomo e il bene del Paese»<sup>23</sup>.

Mi limito a ribattere, a complemento di pertinenti considerazioni svolte sul punto<sup>24</sup>, che in una seria e perdurante perturbazione o sgretolamento della vita sociale e politica delle nazioni, il quale sembra condurre verso la paralisi di molti Stati, nonché verso una sostanziale irrilevanza degli organismi internazionali e delle stesse Nazioni Unite (rinvio alle guerre in corso in tutto il pianeta e al grave, angoscioso e irrisolto problema del debito estero e del clima per i Paesi poveri o a rischio *default*)<sup>25</sup>, è quanto meno azzardato rifiutare o ridimensionare questa collaborazione o *sinfonia*, come dir si voglia, ergendo il vessillo del laicismo politico o della moderna statolatria.

In conclusione, anche sul punto gli intelligenti e concatenati seminari internazionali concernenti la “Terza Roma” insegnano: se non è consentito che l'autorità religiosa prenda il posto di quella politica, che il Pontefice romano o il Patriarca di Mosca e di tutte le Russie si sostituisca all'Imperatore o a chi gli succede o gli succederà, meno che mai è possibile l'inverso, cioè che l'Autorità politica (Cesare o il “Dio laico”, come lo chiamava Gabriele Molteni Mastai Ferretti) carichi su di sé le funzioni proprie e insostituibili del potere

---

<sup>22</sup> Cfr. ANTONELLO BLASI, *Concordati africani. Elementi e fonti di diritto concordatario africano*, con presentazione del Card. Pietro Parolin, LEV, Città del Vaticano, 2022.

<sup>23</sup> RAFFAELE COPPOLA, *Bilancio della revisione concordataria (1984-1987)*, in *Rivista di scienze religiose*, 2, 1988, p. 279.

<sup>24</sup> Cfr. GAETANO LO CASTRO, *Ordine temporale, ordine spirituale e promozione umana. Premesse per l'interpretazione dell'art. 1 dell'accordo di Villa Madama*, in *Il diritto ecclesiastico*, 1, 1984, pp. 507-567; CARMELA VENTRELLA MANCINI, *Per una sintesi storico-giuridica del dualismo tra Stato e Chiesa in Italia: l'art. 1 dell'accordo di Villa Madama e la dimensione collaborativa della laicità*, in RAFFAELE COPPOLA e CARMELA VENTRELLA (a cura di), *Laicità e dimensione pubblica del fattore religioso – Stato attuale e prospettive*, Cacucci, Bari, 2012, pp. 307-319.

<sup>25</sup> Cfr. RAFFAELE COPPOLA, *Debito internazionale e giustizia sociale*, in GAETANO DAMMACCO e CARMELA VENTRELLA (a cura di), *Religioni, diritto e regole dell'economia*, Cacucci, Bari, 2018, pp. 53-59; ID., *Stato e odierne prospettive sul debito*, in *Stato, Chiese e pluralismo confessionale*, Rivista telematica ([www.statoechiese.it](http://www.statoechiese.it)), 6, 2024; ID., *Urgenza climatica e ambientale, usurocrazia e debito dei Paesi poveri*, *ibidem*, 7, 2024.

spirituale, piegandolo ai suoi fini.

La dottrina della Terza Roma non porta seco strumentalizzazioni di tal fatta né promuove la santità di questa e/o quella guerra, che non possono essere mai giuste<sup>26</sup>. Non è escluso che quel grido delle Tre Rome, richiamato dal grande Pontefice nella Lettera Apostolica “Orientale Lumen”<sup>27</sup>, abbia ispirato i passi di Papa Francesco nel promuovere lo storico incontro dell’Avana con il Patriarca di Mosca, nonché nella successiva autorizzazione della traslazione delle reliquie di San Nicola da Bari in Russia, come dietro accennato.

---

<sup>26</sup> Cfr. RAFFAELE COPPOLA, *Pace e guerra nel pensiero di Giorgio La Pira e nella dottrina della Chiesa cattolica*, relazione al Seminario *ISPROM 50 anni. Principi, prospettive, cooperazioni. Per la “pace inevitabile”* (Alghero, 2-3 dicembre 2022), atti in corso di pubblicazione.

<sup>27</sup> GIOVANNI PAOLO II, *Lettera apostolica “Orientale lumen”*, 2 maggio 1995, all’url [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/apost\\_letters/1995/documents/hf\\_jp-ii\\_apl\\_19950502\\_orientale-lumen.html](https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/apost_letters/1995/documents/hf_jp-ii_apl_19950502_orientale-lumen.html), par. 3.