



diritto & religioni

Semestrale
Anno XIX- n. 1-2024
gennaio-giugno

ISSN 1970-5301

37



**LUIGI
PELLEGRINI
EDITORE**

Diritto e Religioni
Semestrale
Anno XVIII – n. 1-2024
Gruppo Periodici Pellegrini

Direttore responsabile
Walter Pellegrini

Direttore fondatore
Mario Tedeschi †

Direttrice
Maria d'Arienzo

Comitato scientifico

A. Albisetti, A. Autiero, R. Balbi, A. Bettetini, F. Bolognini, B. Chelini-Pont, P. Colella, O. Condorelli, P. Consorti, R. Coppola, G. Dammacco, W. Decock, P. Di Marzio, Card. P. Erdő, F. Falchi, M. Ferrante, A. Fuccillo, M. Introvigne, G. Leziroli, S. Lariccia, G. Lo Castro †, K. Martens, J. Martínez-Torrón, M. F. Maternini, A. Melloni, C. Mirabelli, M. Minicuci, R. Navarro Valls, P. Pellegrino, K. Pennington, E. Petit, F. Petroncelli Hübler, S. Prisco, A. M. Punzi Nicolò †, M. Ricca, A. Stabellini, P. Szabó, A. Talamanca, E. Tawil, P. Valdrini, C. Ventrella, M. Ventura, F. Zanchini di Castiglionchio, A. Zanotti

Struttura della rivista:

Parte I

SEZIONI DIRETTORI SCIENTIFICI

Antropologia culturale M. Minicuci
Diritto canonico P. Szabó, C. Ventrella
Diritti confessionali V. Fronzoni, A. Vincenzo
Diritto ecclesiastico A. Bettetini
Diritto vaticano V. Marano
Sociologia delle religioni e teologia M. Pascali
Storia delle istituzioni religiose O. Condorelli

Parte II

SETTORI RESPONSABILI

Giurisprudenza e legislazione amministrativa G. Bianco, F. Di Prima, F. Balsamo, C. Gagliardi
Giurisprudenza e legislazione canonica e vaticana S. Carmignani Caridi, M. Carni, E. Giarnieri, P. Palumbo, P. Stefani
Giurisprudenza e legislazione civile A. Miccichè, Raffaele Santoro, Roberta Santoro
Giurisprudenza e legislazione costituzionale e comunitaria G. Chiara, C. M. Pettinato, I. Spadaro
Giurisprudenza e legislazione internazionale S. Testa Bappenheim
Giurisprudenza e legislazione penale V. Maiello
Giurisprudenza e legislazione tributaria L. Caprara, O. Daniele, L. Decimo, F. Vecchi

Parte III

SETTORI RESPONSABILI

Lettere, recensioni, schede, segnalazioni bibliografiche M. d'Arienzo

AREA DIGITALE F. Balsamo, A. Borghi, C. Gagliardi

Comitato dei referees

Prof. Angelo Abignente – Prof. Andrea Bettetini – Prof.ssa Geraldina Boni – Prof. Salvatore Bordonali – Prof. Mario Caterini – Prof. Antonio Giuseppe Maria Chizzoniti – Prof. Orazio Condorelli – Prof. Pierluigi Consorti – Prof. Raffaele Coppola – Prof. Giuseppe D’Angelo – Prof. Carlo De Angelo – Prof. Pasquale De Sena – Prof. Saverio Di Bella – Prof. Francesco Di Donato – Prof. Olivier Echappè – Prof. Nicola Fiorita – Prof. Antonio Fuccillo – Prof.ssa Chiara Ghedini – Prof. Ivàn Ibàn – Prof. Pietro Lo Iacono – Prof. Carlo Longobardo – Prof. Dario Luongo – Prof. Ferdinando Menga – Prof.ssa Chiara Minelli – Prof. Agustin Motilla – Prof. Vincenzo Pacillo – Prof. Salvatore Prisco – Prof. Federico Maria Putaturo Donati – Prof. Francesco Rossi – Prof.ssa Annamaria Salomone – Prof. Pier Francesco Savona – Prof. Lorenzo Sinisi – Prof. Patrick Valdrini – Prof.ssa Carmela Ventrella – Prof. Marco Ventura – Prof.ssa Ilaria Zuanazzi.

Direzione e Amministrazione:

Luigi Pellegrini Editore srl
Via Luigi Pellegrini editore, 41 – 87100 Cosenza
Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672
E-mail: info@pellegrinieditore.it
Sito web: www.pellegrinieditore.it

Direzione scientifica e redazione

I Cattedra di Diritto ecclesiastico Dipartimento di Giurisprudenza
Università degli Studi di Napoli Federico II
Via Porta di Massa, 32 Napoli – 80133
Tel. 338-4950831
E-mail: dirittoereligioni@libero.it
Sito web: rivistadirittoereligioni.com
Indirizzo web rivista: rivistadirittoereligioni.com

Autorizzazione presso il Tribunale di Cosenza.
Iscrizione R.O.C. N. 316 del 29/08/01
ISSN 1970-5301

Classificazione Anvur:

La rivista è collocata in fascia “A” nei settori di riferimento dell’area 12 – Riviste scientifiche.

Diritto e Religioni

Rivista Semestrale

Abbonamento cartaceo annuo 2 numeri:

per l'Italia, € 75,00

per l'estero, € 120,00

un fascicolo costa € 40,00

i fascicoli delle annate arretrate costano

per l'Italia, € 50,00

per l'estero, € 60,00

Abbonamento digitale (Pdf) annuo 2 numeri, € 50,00

un fascicolo (Pdf) costa, € 30,00

È possibile acquistare singoli articoli in formato pdf al costo di € 10,00 al seguente link: <https://www.pellegrineditore.it/singolo-articolo-in-pdf/>

Per abbonarsi o per acquistare fascicoli arretrati rivolgersi a:

Luigi Pellegrini Editore srl

Via De Rada, 67/c – 87100 Cosenza

Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672

E-mail: info@pellegrineditore.it

Gli abbonamenti possono essere sottoscritti tramite:

– bonifico bancario Iban IT82S010308880000001259627 Monte dei Paschi di Siena

– acquisto sul sito all'indirizzo: <https://www.pellegrineditore.it/diritto-e-religioni/>

Gli abbonamenti decorrono dal gennaio di ciascun anno. Chi si abbona durante l'anno riceve i numeri arretrati. Gli abbonamenti non disdetti entro il 31 dicembre si intendono rinnovati per l'anno successivo. Decorso tale termine, si spediscono solo contro rimessa dell'importo.

Per cambio di indirizzo allegare alla comunicazione la targhetta-indirizzo dell'ultimo numero ricevuto.

Tutti i diritti di riproduzione e traduzione sono riservati.

La collaborazione è aperta a tutti gli studiosi, ma la Direzione si riserva a suo insindacabile giudizio la pubblicazione degli articoli inviati.

Gli autori degli articoli ammessi alla pubblicazione, non avranno diritto a compenso per la collaborazione. Possono ordinare estratti a pagamento.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non saranno restituiti.

L'Archivio degli indici della Rivista e le note redazionali sono consultabili sul sito web: rivistadirittoereligioni.com

Criteria per la valutazione dei contributi

I contributi sono sottoposti a valutazione.

Di seguito si riportano le modalità attuative.

Tipologia – È stata prescelta la via del *referee* anonimo e doppiamente cieco. L'autore non conosce chi saranno i valutatori e questi non conoscono chi sia l'autore. L'autore invierà il contributo alla Redazione in due versioni, una identificabile ed una anonima, esprimendo il suo consenso a sottoporre l'articolo alla valutazione di un esperto del settore scientifico disciplinare, o di settori affini, scelto dalla Direzione in un apposito elenco.

Criteri – La valutazione dello scritto, lungi dal fondarsi sulle convinzioni personali, sugli indirizzi teorici o sulle appartenenze di scuola dell'autore, sarà basata sui seguenti parametri:

- originalità;
- pertinenza all'ambito del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o a settori affini;
- conoscenza ed analisi critica della dottrina e della giurisprudenza;
- correttezza dell'impianto metodologico;
- coerenza interna formale (tra titolo, sommario, e *abstract*) e sostanziale (rispetto alla posizione teorica dell'autore);
- chiarezza espositiva.

Doveri e compiti dei valutatori – Gli esperti cui è affidata la valutazione di un contributo:

- trattano il testo da valutare come confidenziale fino a che non sia pubblicato, e distruggono tutte le copie elettroniche e a stampa degli articoli ancora in bozza e le loro stesse relazioni una volta ricevuta la conferma dalla Redazione che la relazione è stata ricevuta;
- non rivelano ad altri quali scritti hanno giudicato; e non diffondono tali scritti neanche in parte;
- assegnano un punteggio da 1 a 5 – sulla base di parametri prefissati – e formulano un sintetico giudizio, attraverso un'apposita scheda, trasmessa alla Redazione, in ordine a originalità, accuratezza metodologica, e forma dello scritto, giudicando con obiettività, prudenza e rispetto.

Esiti – Gli esiti della valutazione dello scritto possono essere: (a) non pubblicabile; (b) non pubblicabile se non rivisto, indicando motivamente in cosa; (c) pubblicabile dopo qualche modifica/integrazione, da specificare nel dettaglio; (d) pubblicabile (salvo eventualmente il lavoro di *editing* per il rispetto dei criteri redazionali). Tranne che in quest'ultimo caso l'esito è comunicato all'autore a cura della Redazione, nel rispetto dell'anonimato del valutatore.

Riservatezza – I valutatori ed i componenti della Direzione, del Comitato scientifico e della Redazione si impegnano al rispetto scrupoloso della riservatezza sul contenuto della scheda e del giudizio espresso, da osservare anche dopo l'eventuale pubblicazione dello scritto. In quest'ultimo caso si darà atto che il contributo è stato sottoposto a valutazione.

Valutatori – I valutatori sono individuati tra studiosi fuori ruolo ed in ruolo, italiani e stranieri, di chiara fama e di profonda esperienza del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o che, pur appartenendo ad altri settori, hanno dato ad esso rilevanti contributi.

Vincolatività – Sulla base della scheda di giudizio sintetico redatta dai valutatori il Direttore decide se pubblicare lo scritto, se chiederne la revisione o se respingerlo. La valutazione può non essere vincolante, sempre che una decisione di segno contrario sia assunta dal Direttore e da almeno due componenti del Comitato scientifico.

Eccezioni – Il Direttore, o il Comitato scientifico a maggioranza, può decidere senza interpellare un revisore:

- la pubblicazione di contributi di autori (stranieri ed italiani) di riconosciuto prestigio accademico o che ricoprono cariche di rilievo politico-istituzionale in organismi nazionali, comunitari ed internazionali anche confessionali;
- la pubblicazione di contributi già editi e di cui si chiedi la pubblicazione con il permesso dell'autore e dell'editore della Rivista;
- il rifiuto di pubblicare contributi palesemente privi dei necessari requisiti di scientificità, originalità, pertinenza.

INDICE

Parte I

Diritto Canonico

GIUSEPPE BATURI

Stato e Chiesa a 40 anni dalla firma del Concordato 29

ENRICO GIARNIERI

*Universalità' della giurisdizione ecclesiastica e matrimonio concordatario:
l'esperienza della Segnatura Apostolica* 41

ANTONIO FABRIZIO PAPA

*Il Collegio episcopale come rappresentazione dinamica in forma
di relazioni giuridiche* 55

FRANCESCO SALVATORE REA

*Tutela giuridica dell'indagato e disfunzioni patologiche nella prævvia
investigatio. Anamnesi, diagnosi e prognosi tra esercizi sinodali
di razionalità procedimentale e scenari de iure condendo* 96

ANDREA RIPA

*La giustizia come riparazione e rigenerazione nel processo canonico
di nullità matrimoniale. Responsabilità degli Operatori del Tribunale
e degli Avvocati* 201

Diritto Ecclesiastico

ANTONIO ANGELUCCI

*Human Fraternity and Sustainable Development in the 2030 Horizon:
Theological Perspectives vs Geopolitical Strategies?* 225

SIMONA ATTOLLINO

Beni culturali di interesse religioso: territorio e forme di bilateralità 237

BRIGITTA MARIECLAIRE CATALANO

*Female Genital Mutilation, Between Religious Practices and Cultural
Traditions: the Case of The Gambia* 253

STEFANIA DAZZETTI

*Un pluralismo controverso. Caratteri e criticità del sistema
educativo israeliano* 265

VITO GASSI

*Pluralismo confessionale e cooperazione allo sviluppo sostenibile
nell'Africa subsabariana: prime riflessioni sul caso del Camerun* 280

LUIGI LACROCE

*Il patrimonio culturale della Chiesa cattolica tra diritto canonico
e diritto statale: il sistema normativo* 294

YARU LI	<i>New perspectives on marriage in Chinese and Japanese law - same-sex marriage</i>	325
SALVATORE MANZO	<i>La tutela del sentimento religioso nella comunicazione commerciale: considerazioni a margine del “Caso Amica Chips” (Comitato di Controllo I.a.p., Ingiunzione 7/2024)</i>	350
PAOLO PALUMBO	<i>Sana cooperatio e bilateralità nella missione della Chiesa cattolica: evoluzioni, trasformazioni e prospettive</i>	376
TIZIANO RIMOLDI	<i>Un case study nelle intese ex art. 8, comma 3, della Costituzione: l’Istituto avventista di cultura biblica</i>	428

Focus - European Convention on Human Rights. 30 years of the European Convention on Human Rights in Hungary. Freedom of religion or belief in the 70 years of the European Convention on Human Rights

MARIA D’ARIENZO	<i>State restrictions on the right to religious freedom in the ECHR case-law</i>	471
FABIO FRANCESCHI	<i>Religion in politics and the role of religious parties in the European democratic process</i>	483
DAVID KOBEL	<i>End-of-life decisions in connection with Article 9 in the practice of ECtHR</i>	510
VINCENZO PACILLO	<i>Sustainable secularism as a tool for managing religious diversity: a framework for European Democracies (and for the industrial relations) in the perspective of European jurisprudence and Robert Audi’s theory</i>	520
MARIA CHIARA RUSCAZIO	<i>The proof of religious convictions in the caselaw of the European Court of Human Rights</i>	553
BALÁZS SCHANDA	<i>The Impact of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights on Church-State Relations in Europe</i>	567
ELENI VARVAROUSI	<i>The Greek case law of the European Court of Human Rights regarding freedom of religion</i>	582

Diritti Confessionali

BASSIRA HUSSEN	<i>Political Islam and Secularism: Insights from the Hamburg Demonstrations and Beyond</i>	590
----------------	--	-----

NICO SPUNTONI
Le minoranze cristiane del Medio Oriente nelle Primavere arabe 608

Diritto Vaticano

ALESSANDRO DIDDI
*Il processo penale vaticano e le garanzie del 'giusto processo'.
Riflessioni a margine di una recente sentenza del Tribunale vaticano* 629

FRANCESCO VISCOME
Il Processo civile vaticano 650

Storia delle istituzioni religiose e dei rapporti tra Diritto e Religioni

FERRUCCIO MARADEI
*Sinodi diocesani e concili provinciali nelle opere di Giovanni Battista
De Luca* 669

Argomenti, dibattiti, cronache

ALESSANDRO ALBISETTI
Napoleone all'Elba 686

RAFFAELE COPPOLA
Unità e universalità nella prospettiva della Terza Roma 692

SARA LUCREZI
Quirinus, curiae, Quirites, ius Quiritium. Quirinus come "dio civico" 702

RAFFAELE SANTORO
*Santa Sede, algoretica e intelligenza artificiale: dalla Rome Call for
AI Ethics al G7* 714

In ricordo

ANDREA BETTETINI
Gaetano Lo Castro, un Maestro 733

Parte II

Giurisprudenza e legislazione amministrativa 741



- *Presentazione*

- *Consiglio di Stato, Sezione Quinta, sentenza 8 gennaio 2024, n. 258*
(Comunità di Bose - Non riconducibilità dell'attività di ospitalità nell'alveo
di quelle ricettive)

- *Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione Siciliana, Sez. giurisdizionale, sentenza 22 gennaio 2024, n. 51*

(Enti ecclesiastici - Oneri di urbanizzazione - Inapplicabilità dell'esenzione)
- *Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Prima Stralcio, sentenza 20 febbraio 2024, n. 3399*

(Ministri di culto acattolico - diniego istanza di approvazione governativa per insussistenza del requisito numerico - Non violazione dell'art. 19 Cost.)
- *Consiglio di Stato, Sezione Seconda, sentenza 18 marzo 2024, n. 2567*

(Simboli religiosi negli edifici pubblici - Ordinanza sindacale contingente ed urgente di affissione del crocifisso - Illegittimità per difetto di attribuzione)
- *Consiglio di Stato, Sezione Seconda, ordinanza 21 marzo 2024, n. 1026*

(Pianificazione urbanistica - libertà di culto - obbligo dell'Amministrazione di adottare misure interinali alternative in contraddittorio con gli interessati)
- *Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte, Sezione Prima, sentenza 7 maggio 2024, n. 442*

(Ministri di culto acattolico - Diniego permesso di soggiorno per motivi religiosi - Legittimo)

Giurisprudenza e legislazione canonica e vaticana

743



- *Presentazione*

LEGISLAZIONE CANONICA

- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco circa i limiti e le modalità dell'ordinaria amministrazione (16 gennaio 2024)*

- *Nota del Dicastero per la Dottrina della Fede "Gestis verbisque" sulla validità dei Sacramenti (2 febbraio 2024)*

- *Chirografo del Santo Padre sulla collaborazione tra i Dicasteri della Curia Romana e la Segreteria Generale del Sinodo (16 febbraio 2024)*

- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco "Munus Tribunalis" con la quale viene modificata la Lex Propria Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae del 21 giugno 2008 (28 febbraio 2024)*

- *Chirografo di Sua Santità Francesco per l'approvazione dello Statuto e del Regolamento del Capitolo della Basilica Papale di Santa Maria Maggiore (19 marzo 2024)*

- *Rescriptum ex Audientia Sanctissimi sui Canonici e Coadiutori del Capitolo di Santa Maria Maggiore (19 marzo 2024)*

- *Dichiarazione del Dicastero per la Dottrina della Fede "Dignitas infinita" circa la dignità umana (2 aprile 2024)*

- *Bolla di Indizione del Giubileo Ordinario dell'Anno 2025 "Spes non confundit" (9 maggio 2024)*

- *Norme sulla Concessione dell'Indulgenza durante il Giubileo Ordinario dell'Anno 2025 indetto da Sua Santità Papa Francesco (13 maggio 2024)*
- *Norme del Dicastero per la Dottrina della Fede per procedere nel discernimento di presunti fenomeni soprannaturali (17 maggio 2024)*

GIURISPRUDENZA ROTALE

- *Tribunale Apostolico della Rota Romana, Coram Salvatori, decr. 2 marzo 2023 con nota di*

ODILIA DANIELE

- *Sull'applicabilità del can. 1680, § 2 agli appelli contro le sentenze negative (pro validitate)*

754

LEGISLAZIONE VATICANA

- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco con la quale vengono modificati e integrati il Motu Proprio "sulla trasparenza, il controllo e la concorrenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici della Santa Sede e dello Stato della Città del Vaticano" del 19 maggio 2020, e le relative "Norme" e "Tutela giurisdizionale" (16 gennaio 2024)*
- *Decreto del Sommo Pontefice Francesco relativo alla pubblicazione di provvedimenti normativi nello Stato della Città del Vaticano (16 gennaio 2024)*
- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" del Sommo Pontefice Francesco recante modifiche alla Legge sull'ordinamento giudiziario, alla Legge recante disposizioni per la dignità professionale e il trattamento economico dei magistrati ordinari del Tribunale e dell'Ufficio del Promotore di giustizia e al Regolamento Generale del Fondo Pensioni (27 marzo 2024)*
- *Decreto N. DCLII del Presidente del Governatorato dello Stato della Città del Vaticano recante "Disposizioni speciali in materia di affidamento dei contratti pubblici relativi all'acquisizione di servizi, forniture, lavori e opere per il Giubileo 2025" (22 aprile 2024)*
- *Decreto N. DCLVII della Pontificia Commissione per lo Stato della Città del Vaticano con il quale viene promulgato il Regolamento Generale sulla protezione dei Dati personali (30 aprile 2024)*
- *Lettera Apostolica in forma di "Motu Proprio" «Fratello Sole» del Sommo Pontefice Francesco (21 giugno 2024)*

Giurisprudenza e legislazione civile

768



- *Presentazione*

- *Corte di Cassazione, Sezione Seconda Civile, ordinanza 15 febbraio 2024, n. 4207*

(edificio di culto, vincolo di destinazione, FEC, art. 831 c.c., deputatio ad cultum)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 20 marzo 2024, n. 7519*
(regolamento di competenza, pregiudizialità tecnica, separazione, giudizio ecclesiastico, nullità matrimoniale)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 2 aprile 2024, n. 8627*
(ente di beneficenza, consiglio di amministrazione, ente ecclesiastico, IPAB, natura pubblicistica)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 12 aprile 2024, n. 9934*
(art. 129bis c.c., risarcimento, obbligo di fedeltà, nullità matrimoniale, tribunale ecclesiastico, mala fede)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 12 aprile 2024, n. 9988*
(insegnamento della religione cattolica, stabilizzazione, risarcimento, danno da violazione di direttiva UE)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 30 aprile 2024, n. 11700*
(status di rifugiato, persecuzione, libertà di culto, Repubblica Popolare Cinese)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 16 maggio 2024, n. 13570*
(scelta educativa, minorenni, conflitto coniugale, scuola privata cattolica, laicità)

- *Corte di Cassazione, Sezione Prima Civile, ordinanza 27 maggio 2024, n. 14739*
(delibazione, sentenza ecclesiastica, convivenza ultratriennale, ordine pubblico)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 3 giugno 2024, n. 15453*
(ripetizione d'indebito, pensione ai superstiti, ministro di culto, Tavola Valdese, previdenza)

- *Corte di Cassazione, Sezione Lavoro Civile, ordinanza 12 giugno 2024, n. 16319*
(mansioni, inquadramento, sacrista, CCNL)

Giurisprudenza costituzionale, eurounitaria e CEDU

770



- *Presentazione*

- *Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Prima, 1° febbraio 2024, caso Sardar Babayev c. Azerbaijan, ricorsi nn. 34015/17 e 26896/18*

(Libertà di culto - formazione del clero - misure cautelari - trattamenti degradanti - sicurezza pubblica - scuole islamiche nazionali)

- *Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Quarta, 6 febbraio 2024, caso Hamzayan c. Armenia, ricorso n. 43082/14*

(Proselitismo - discussione religiosa - principio di legalità - sanzioni amministrative)

- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Dodicesima, 13 febbraio 2024, caso *Executief van de Moslims van België e altri c. Belgio*, ricorso n. 16760/22 (Pratiche alimentari - macellazione rituale - violenza sugli animali - ordine pubblico - uguale trattamento)
- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Quarta, 5 marzo 2024, caso *Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich c. Austria*, ricorso n. 64220/19 (Registrazione di confessione religiosa - procedimento amministrativo - rapporti interconfessionali - aleviti)
- Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sezione Seconda, 12 marzo 2024, caso *Kanatli c. Türkiye* n. 18382/15 (Servizio militare-servizio alternativo - obiezione di coscienza - vuoto legislativo)
- Corte costituzionale, sentenza 18 gennaio 2024, n. 5 (Adozione di maggiorenni – Famiglia – Diritto al rispetto della propria identità personale)
- Corte costituzionale, sentenza 26 gennaio 2024, n. 10 (Dignità del detenuto – Rieducatività della pena – Affettività coniugale)
- Corte costituzionale, sentenza 22 aprile 2024, n. 66 (Matrimonio – Unione civile – Effetti della rettificazione anagrafica del sesso)

Giurisprudenza e legislazione internazionale

772



- Presentazione

SIMBOLI RELIGIOSI

- *Municipio di Varsavia, ordinanza 822/2024 (POLONIA)*
(crocifissi – laicità dello Stato – neutralità della Pubblica Amministrazione)
- *Louisiana, legge HB 71/2024, del 19 giugno 2024 (USA)*
(Dieci Comandamenti – Van Orden – scuola pubblica)

CHIESA CATTOLICA

- *Tribunal judiciaire de Lorient, n. RG 23/01468, del 3 aprile 2024 (FRANCIA)*
(diritto canonico – responsabilità civile – risarcimento del danno esistenziale)
- *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 marzo 2024 (USA)*
(attività di religione e di culto – tassazione – proselitismo)

CHIESA EVANGELICA

- *BAG, n. 8/azr/318/22, del 25 gennaio 2024 (GERMANIA)*
(enti ecclesiastici – enti pubblici – discriminazione)

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

- *Indiana, Legge sull'istruzione religiosa, HB 1137, del 13 marzo 2024 (USA)*

(scuola pubblica – istruzione religiosa – scelta dei genitori)

TUTELA DELLA PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, n. 2024/27, dell'8 gennaio 2024 (CANADA)* (libertà religiosa – Testimoni di Geova – dati sensibili)

ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani vs Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 febbraio 2024 (PAKISTAN)*

(Corano – irretroattività – libertà religiosa)

Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 febbraio 2024 (USA)

(Ramadan – libertà religiosa – carceri)

LIBERTÀ RELIGIOSA

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 marzo 2024 (USA)*

(religioni di minoranza – Apaches – eguaglianza)

- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 febbraio 2024 (USA)*

(discriminazioni – inviolabilità – diritti pregressi)

- *Tennessee, legge HB878, del 22 febbraio 2024 (USA)*

(matrimonio – obiezione di coscienza – stato civile)

SEPARAZIONE FRA STATO E CHIESA

- *Corte suprema del Mississippi, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 gennaio 2024 (USA)*

(interna corporis – autogestione – principio di non interferenza)

EBRAISMO

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 gennaio 2024 (UK)*

(antisionismo – filosofia – opinioni)

- *Indiana, House Bill 1002, dell'8 marzo 2024 (USA)*

(scuole pubbliche – Israele – antisionismo)

Giurisprudenza e legislazione penale

776



- *Presentazione*

- *Corte di Cassazione, Sezione Terza penale, 11 gennaio 2024, n. 1253*

(Delitti contro il sentimento religioso – Turbamento di funzioni religiose del culto di una confessione religiosa – Rilevanza delle condotte)

- *Corte di Cassazione, Sezione Terza penale, sentenza 7 marzo 2024, n. 3981*

(Libertà di espressione - Critica giornalistica - Discorso pubblico - Offese a una confessione religiosa mediante vilipendio di persone - Aggravante della

finalità di discriminazione e di odio razziale -Discorso d'odio)
- *Corte di Cassazione, Sezione Sesta penale, 16 maggio 2024, n. 4951*
(Maltrattamenti in famiglia – Finalità educativo-religiosa - Elemento soggettivo – Irrilevanza)

Giurisprudenza e legislazione tributaria

778



- *Presentazione*
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, ordinanza 31 gennaio 2024, n. 2877*
(Ires - Istituto diocesano per il sostentamento del clero - agevolazione ex art. 6, primo comma, lett. c) del d.p.r. n. 601 del 1973)
- *Corte di Cassazione, Sez. V, ordinanza 22 aprile 2024, n. 10832*
(Ires - ente ecclesiastico - agevolazione ex art. 6, primo comma, lett. c) del d.p.r. n. 601 del 1973 - non spetta)
- *Corte di giustizia tributaria di Primo Grado di Udine, Sez. I, sentenza 13 marzo 2024, n. 67* (IMU – enti religiosi)
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, ordinanza 8 marzo 2024, n. 6337*
(Ici - enti ecclesiastici - attività di culto - onere della prova - esenzione non spettante)
- *Corte di Cassazione, Sez. Tributaria, sentenza 15 maggio 2024, n. 13415*
(Tari, edifici di culto, onere della prova, esenzione non spettante)
- *Corte di giustizia tributaria di secondo grado Lazio, sez. XIV, sentenza 30 aprile 2024, n. 2895*
(Imu, onere della prova, attività di religione e di culto, esenzione non spettante)
- *Corte di giustizia tributaria di secondo grado Lazio, sez. XV, sentenza 23 aprile 2024, n. 2702*
(Tasi, onere della prova, attività di religione e di culto, esenzione spettante)

Parte III

Recensioni

- GIOVANNI BAGNUS, *La relazione possibile tra il processus brevior e l'incapacità matrimoniale. Primi apporti della dottrina e applicazioni in foro canonico*, Marcianum Press, Venezia 2024, pp. 373 (**Giovanni Parise**) 783
- DANIELE FERRARI (ed.), *Orientamento sessuale e libertà religiosa. Percorsi e sfide nel diritto internazionale ed europeo*, il Mulino, Bologna, 2023, pp. 441 (**Ignazio Barbetta**) 786
- EMANUELE TUPPUTI, *Accompagnare, discernere ed integrare verso il bene possibile alla luce di Amoris laetitia*, Rotas, Barletta, 2024 (**Lorenzo Lorusso**) 790

INDEX

Part I

Canon Law

GIUSEPPE BATURI

State and Church 40 years after the signing of the Concordat 29

ENRICO GIARNIERI

'Universality' of ecclesiastical jurisdiction and marriage concordatary: the experience of the Apostolic Signatura 41

ANTONIO FABRIZIO PAPA

The College of Bishops as a dynamic representation in the form of juridical relations 55

FRANCESCO SALVATORE REA

*Suspect's legal protection and pathological dysfunction in the *prævia* investigatio. Anamnesis, diagnosis, and prognosis between synodal exercises of procedural rationality and *de iure condendo* perspectives* 96

ANDREA RIPA

Justice as reparation and regeneration in the matrimonial nullity process. Responsibilities of Tribunal Ministers and Lawyers 201

Ecclesiastical Law

ANTONIO ANGELUCCI

Human Fraternity and Sustainable Development in the 2030 Horizon: Theological Perspectives vs Geopolitical Strategies? 225

SIMONA ATTOLLINO

Cultural heritage of religious interest: territory and bilateral forms 237

BRIGITTA MARIECLAIRE CATALANO

Female Genital Mutilation, Between Religious Practices and Cultural Traditions: the Case of The Gambia 253

STEFANIA DAZZETTI

Controversial pluralism. Characters and critical issues in the Israeli educational system 265

VITO GASSI

Confessional pluralism and sustainable development cooperation in Sub-Saharan Africa: initial reflections on the case of Cameroon 280

LUIGI LACROCE	<i>The cultural heritage of the Catholic Church between canon law and state law: the regulatory system</i>	294
YARU LI	<i>New perspectives on marriage in Chinese and Japanese law - same-sex marriage</i>	325
SALVATORE MANZO	<i>The protection of religious feeling in commercial communication: considerations on the “Amica Chips Case” (I.a.p. Control Committee, Injunction 7/2024)</i>	350
PAOLO PALUMBO	<i>Sana cooperatio and bilaterality in the mission of the Catholic Church: evolutions, transformations and perspectives</i>	376
TIZIANO RIMOLDI	<i>A Case Study in the Agreements Under Article 8(3) of the Constitution: the Istituto Adventista di Cultura Biblica</i>	428
Focus - European Convention on Human Rights. 30 years of the European Convention on Human Rights in Hungary. Freedom of religion or belief in the 70 years of the European Convention on Human Rights		
MARIA D’ARIENZO	<i>State restrictions on the right to religious freedom in the ECHR case-law</i>	471
FABIO FRANCESCHI	<i>Religion in politics and the role of religious parties in the European democratic process</i>	483
DAVID KOBEL	<i>End-of-life decisions in connection with Article 9 in the practice of ECtHR</i>	510
VINCENZO PACILLO	<i>Sustainable secularism as a tool for managing religious diversity: a framework for European Democracies (and for the industrial relations) in the perspective of European jurisprudence and Robert Audi’s theory</i>	520
MARIA CHIARA RUSCAZIO	<i>The proof of religious convictions in the caselaw of the European Court of Human Rights</i>	553
BALÁZS SCHANDA	<i>The Impact of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights on Church-State Relations in Europe</i>	567
ELENI VARVAROUSI	<i>The Greek case law of the European Court of Human Rights regarding freedom of religion</i>	582

Religious Laws

BASSIRA HUSSEN

Political Islam and Secularism: Insights from the Hamburg Demonstrations and Beyond 590

NICO SPUNTONI

The Christian minorities of the Middle East in the Arab Spring 608

Vatican Law

ALESSANDRO DIDI

The Vatican criminal trial and the guarantees of 'fair trial'. Reflections on the sidelines of a recent ruling by the Vatican Tribunal 629

FRANCESCO VISCOME

The Vatican civil trial 650

History of religious institutions and relations between law and religion

FERRUCCIO MARADEI

Diocesan synods and provincial councils in the treatises of Giovanni Battista De Luca 669

Topics, debates, chronicles

ALESSANDRO ALBISETTI

Napoleon on Elba 686

RAFFAELE COPPOLA

Unity and universality in the perspective of the Third Rome 692

SARA LUCREZI

Quirinus, curiae, Quirites, ius Quiritium. Quirinus as "civic god" 702

RAFFAELE SANTORO

Holy See, Algorithmics and Artificial Intelligence: from the Rome Call for AI Ethics to the G7 714

In memory

ANDREA BETTETINI

Gaetano Lo Castro, a Master 733

Part II

Administrative Jurisprudence and Legislation 742



- *Presentation*
- *Council of State, Fifth Section, judgement of 8 January 2024, no. 258.*
(Bose Community - Non-attributable hospitality activity to the hospitality sector)
- *Administrative Justice Council for the Sicilian Region, Jurisdictional Section, judgement of 22 January 2024, no. 51*
(Ecclesiastical bodies - Urbanization charges - Inapplicability of the exemption)
- *Latium Regional Administrative Court, First Section Excerpt, judgement of 20 February 2024, no. 3399*
(Non-Catholic ministers of worship - denial of application for government approval due to non-existence of the numerical requirement - Non-violation of art. 19 of the Constitution)
- *Council of State, Second Section, judgement of 18 March 2024, no. 2567*
(Religious symbols in public buildings - Contingent and urgent union order for the posting of the crucifix - Illegitimacy due to lack of attribution)
- *Council of State, Second Section, ordinance of 21 March 2024, no. 1026*
(Urban planning - freedom of worship - obligation of the Administration to adopt alternative temporary measures in consultation with the interested parties)
- *Piedmont Regional Administrative Court, First Section, judgement of 7 May 2024, no. 442*
(Non-Catholic ministers of worship - Refusal of residence permit for religious reasons - Legitimate)

Canonical and Vatican Jurisprudence and Legislation

745



- *Presentation*
- CANONICAL LEGISLATION
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis regarding the limits and methods of ordinary administration (16 January 2024)*
- *Note from the Dicastery for the Doctrine of the Faith “Gestis verbisque” on the validity of the Sacraments (2 February 2024)*
- *Chirograph of the Holy Father on the collaboration between the Dicasteries of the Roman Curia and the General Secretariat of the Synod (16 February 2024)*
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” of the Supreme Pontiff Francis “Munus Tribunalis” with which the Lex Propria Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae of 21 June 2008 (28 February 2024) is modified*
- *Chirograph of His Holiness Francis for the approval of the Statute and Regulations of the Chapter of the Papal Basilica of Santa Maria Maggiore (19 March 2024)*
- *Rescriptum ex Audientia Sanctissimi on the Canons and Coadjutors of the Chapter of Santa Maria Maggiore (19 March 2024)*

- *Declaration of the Dicastery for the Doctrine of the Faith “Dignitas Infinita” regarding human dignity* (2 April 2024)
- *Bull of Indiction of the Ordinary Jubilee of the Year 2025 “Spes non confundit”* (9 May 2024)
- *Rules on the Granting of Indulgence during the Ordinary Jubilee of the Year 2025 announced by His Holiness Pope Francis* (13 May 2024)
- *Rules of the Dicastery for the Doctrine of the Faith for proceeding in the discernment of alleged supernatural phenomena* (17 May 2024)

ROTAL JURISPRUDENCE

- *Tribunale Apostolico della Rota Romana, Coram Salvatore, decr. 2 March. 2023*
annotated by

ODILIA DANIELE

- *About the applicability of can. 1680, § 2 to appeals against negative sentences (pro validitate)*

754

VATICAN LEGISLATION

- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis with which the Motu Proprio “on transparency, control and competition in the procedures for awarding public contracts of the Holy See and the Vatican City State are modified and integrated”* of 19 May 2020, and the related “Regulations” and “Jurisdictional protection” (16 January 2024)
- *Decree of the Supreme Pontiff Francis relating to the publication of regulatory provisions in the Vatican City State* (16 January 2024)
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” from the Supreme Pontiff Francis containing amendments to the Law on the judicial system, to the Law containing provisions for the professional dignity and economic treatment of the ordinary magistrates of the Court and of the Office of the Promoter of Justice and to the General Regulations of the Pension Fund* (27 March 2024)
- *Decree No. DCLII of the President of the Governorate of the Vatican City State containing “Special provisions regarding the awarding of public contracts relating to the acquisition of services, supplies, works and works for the Jubilee 2025”* (22 April 2024)
- *Decree No. DCLVII of the Pontifical Commission for Vatican City State with which the General Regulation on the protection of personal data is promulgated* (30 April 2024)
- *Apostolic Letter in the form of “Motu Proprio” «Fratello Sole» of the Supreme Pontiff Francis* (21 June 2024)

Civil Jurisprudence and Legislation

769



- *Presentation*

- *Court of Cassation, Second Civil Section, judgement of 15th February 2024, no. 4207* (building of worship, constraint on use, church owning fund of the Ministry of the Interior, article 831 Civil Code, deputatio ad cultum)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 20th March 2024, no. 7519* (regulation of competence, prior decision, separation, ecclesiastical judgment, matrimonial nullity)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 2nd April 2024, no. 8627* (charitable organization, board of administration, ecclesiastical organization, public nature of entity)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 12th April 2024, no. 9934* (article 129bis Civil Code, compensation, obligation of fidelity, marriage nullity, ecclesiastical court, bad faith)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 12th April 2024, no. 9988* (teaching of Catholic religion, stabilization, compensation, damage from violation of EU directive)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 30th April 2024, no. 11700* (refugee status, persecution, freedom of religion, People's Republic of China)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 16th May 2024, no. 13570* (educational choice, minors, marital conflict, Catholic private school, secularism)

- *Court of Cassation, First Civil Section, judgement of 27th May 2024, no. 14739* (law enforcement, ecclesiastical judgment, cohabitation beyond three years, public policy)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 3rd June 2024, no. 15453* (undue repayment, survivor's pension, minister of religion, Waldensian Table, welfare)

- *Court of Cassation, Labor Civil Section, judgement of 12th June 2024, no. 16319* (duties, grading, sacristan, collective bargaining agreement)

Constitutional, EU and ECHR Jurisprudence

771



- *Presentation*

- *European Court of Human Rights, First Section, 1st February 2024, case Sardar Babayev v. Azerbaijan, applications nos. 34015/17 e 26896/18*

(Freedom of religion - training of clergy - precautionary measures - degrading treatment - public safety - national Islamic schools)

- *European Court of Human Rights, Fourth Section, 6th February 2024, case Hamzayan v. Armenia, application no. 43082/14*

(Proselytism - religious discussion - principle of legality - administrative sanctions)

- *European Court of Human Rights, Twelfth Section, 13th February 2024, case Exe-*

cutief van de Moslims van België and others v. Belgium, application n. 16760/22
 (Feeding practices - ritual slaughter - violence against animals - public order - equal treatment)
 - *European Court of Human Rights, Fourth Section, 5th March 2024, case Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich v. Austria, application n. 64220/19*
 (Registration of religious confession - administrative procedure - interfaith relations – Alevities)
 - *European Court of Human Rights, Second Chamber, 12 March 2024, case Kanatli v. Türkiye, No. 18382/15*
 (Military service-alternative service - conscientious objection - legislative vacuum)
 - *Constitutional Court, judgment 18 January 2024, no. 5*
 (Adoption of adults - Family - Right to respect for one's personal identity)
 - *Constitutional Court, judgment 26 January 2024, no. 10*
 (Dignity of the prisoner - Re-education of the sentence - Marital affection)
 - *Constitutional Court, sentence 22 April 2024, n. 66*
 (Marriage – Civil union – Effects of sex registry adjustment)

International Jurisprudence and Legislation

774



- *Presentation*

RELIGIOUS SYMBOLS

- *Warsaw City, Ordinance 822/2024 (POLAND)*
 (crucifixes - secularity of the State - neutrality of the Public Administration)
 - *Louisiana, Law HB 71/2024, of 19 June 2024 (USA)*
 (Ten Commandments - Van Orden - public schools)

CATHOLIC CHURCH

- *Tribunal judiciaire de Lorient, No RG 23/01468, 3 April 2024 (FRANCE)*
 (canon law - civil liability - existential damage)
 - *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 March 2024 (USA)*
 (activity of religion and worship - taxation - proselytism)

EVANGELICAL CHURCH

- *BAG, No 8/azr/318/22, 25 January 2024 (GERMANY)*
 (ecclesiastical bodies - public bodies - discrimination)

RELIGIOUS INSTRUCTION AT SCHOOL

- *Indiana, Religious Education Act, HB 1137, 13 March 2024 (USA)*
 (public school - religious instruction - parental choice)

PROTECTION OF PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, No. 2024/27, of 8 January 2024 (CANADA)*
(religious freedom - Jehovah's Witnesses - sensitive data)

ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani v. Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 February 2024 (PAKISTAN)*
(Quran - non-retroactivity - religious freedom)
- *Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 February 2024 (USA)*
(Ramadan - religious freedom - prisons)

RELIGIOUS FREEDOM

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 March 2024 (USA)*
(minority religions - Apaches - equality)
- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 February 2024 (USA)*
(discrimination - inviolability - prior rights)
- *Tennessee, Bill HB878, 22 February 2024 (USA)*
(marriage - conscientious objection - marital status)

SEPARATION OF CHURCH AND STATE

- *Mississippi Supreme Court, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 January 2024 (USA)*
(interna corporis - self-government - principle of non-interference)

JUDAISM

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 January 2024 (UK)*
(anti-Zionism - philosophy - opinions)
- *Indiana, House Bill 1002, 8 March 2024 (USA)*
(public schools - Israel - anti-Zionism)

Criminal Jurisprudence and Legislation

777



- *Presentation*
- *Court of Cassation, Third Penal Section, 11 January 2024, no. 23915*
(Crimes against religious sentiment - Disturbance of religious functions of the cult of a religious confession - Relevance of the conduct)
- *Court of Cassation, First Penal Section, 7 March 2024, no. 3981*
(Freedom of expression - Journalistic criticism - Public speech - Offenses against a

religious confession by vilifying people - Aggravating the purpose of discrimination and racial hatred - Hate speech)

- *Court of Cassation, Sixth Criminal Section, 16 May 2024, no. 4951*

(Mistreatment in the family - Educational-religious purpose - Subjective element - Irrelevance)

Fiscal Jurisprudence and Legislation

779



- *Presentation*

- *Court of Cassation, Section Tax, ordinance 31 January 2024, no. 2877*

(Ires - Diocesan Institute for the Support of the Clergy - relief pursuant to art. 6, first paragraph, letter c) of Presidential Decree n. 601/1973)

- *Court of Cassation, Section V, ordinance of 22 April 2024, no. 10832*

(IRES - ecclesiastical body - relief pursuant to art. 6, first paragraph, letter c) of Presidential Decree n. 601/1973 - does not apply)

- *First Instance Tax Court of Justice of Udine, Section. I, judgement of 13 March 2024, no. 67*

(IMU – religious bodies)

- *Court of Cassation, Section Tax, ordinance of 8 March 2024, no. 6337*

(ICI - ecclesiastical bodies - religious activities - burden of proof - exemption not due)

- *Court of Cassation, Section Tax, judgement of 15 May 2024, no. 13415*

(Tari - religious buildings - burden of proof - exemption not due)

- *Latium Second Instance Tax Court of Justice, section XIV, judgement of 30 April 2024, no. 2895*

(Imu - burden of proof - religious and cult activities - exemption not due)

- *Latium Second Instance Tax Court of Justice, section XV, judgement of 23 April 2024, no. 2702.*

(Tasi - burden of proof - religious and cult activities - exemption due)

Part III

Reviews

GIOVANNI BAGNUS, *La relazione possibile tra il processus brevior e l'incapacità matrimoniale. Primi apporti della dottrina e applicazioni in foro canonico*, Marcianum Press, Venezia 2024, pp. 373 (**Giovanni Parise**)

783

DANIELE FERRARI (ed.), *Orientamento sessuale e libertà religiosa. Percorsi e sfide nel diritto internazionale ed europeo*, il Mulino, Bologna, 2023, pp. 441

(**Ignazio Barbetta**)

786

EMANUELE TUPPUTI, *Accompagnare, discernere ed integrare verso il bene possibile alla luce di Amoris laetitia*, Rotas, Barletta, 2024 (**Lorenzo Lorusso**)

790

Gaetano Lo Castro, un Maestro

Gaetano Lo Castro, a Master

ANDREA BETTETINI

Nato a Caltagirone il 27 agosto 1940. Laureato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Catania il 12 novembre 1962 con una dissertazione in diritto ecclesiastico sulla *Potestas indirecta Ecclesiae in temporalibus* (110/110 e lode con dignità di stampa).

Assistente volontario (1963), e poi assistente ordinario presso la cattedra di diritto ecclesiastico della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna. Libero docente (1969).

Professore straordinario di diritto canonico presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Catania dal 1° novembre 1975. Professore ordinario dal 1° novembre 1978. Dal 1° novembre 1985, professore ordinario di diritto canonico presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "La Sapienza", ove ha insegnato per cinque lustri diritto canonico e diritto ecclesiastico, essendo altresì coordinatore del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in *Teoria degli Ordinamenti giuridici*, settore *Diritto canonico e diritto ecclesiastico*. Professore emerito del medesimo Ateneo.

Autore di preziose e numerose pubblicazioni monografiche e su riviste nazionali e internazionali.

È questa in estrema sintesi la vita accademica del mio Maestro, il cui argomentare si è sviluppato ininterrottamente per quasi sessant'anni di studi profondi, analitici, scientifici nel senso più assoluto e alto del termine. Si poteva non essere d'accordo sul suo pensiero, un pensiero che postula l'esistenza di Dio inteso come fonte di legittimazione del diritto e orizzonte di giustizia; però non certo sul metodo argomentativo del Maestro catanese, la cui acribia destava, e desta unanime rispetto.

Ma io lo vorrei ricordare soprattutto, anche se sobriamente come a lui sarebbe piaciuto, come Maestro di umanità, di pazienza, di comprensione, di aiuto.

I problemi (giuridici e non) li viveva, si immergeva in essi per comprendere dove si trovava il punto critico, il "bandolo della matassa", per dare una soluzione che guardasse la realtà e ad essa si rivolgesse e la comprendesse. Con realismo, dunque, e mai per mero esercizio accademico o intellettuale. La

Sua era una ricerca della verità, anzi, del vero alla luce del Vero, nella certezza che, volendo riconoscere e attribuire a ognuno il “suo”, la cosa giusta che gli spetta, sono prioritari i problemi concreti, e le singole persone in relazione con gli altri soggetti, con l’ordinamento, con Dio, fonte della Giustizia, che ad ognuno affida una peculiare grazia, un ruolo specifico nell’opera creatrice e redentrice.

Chi è chiamato a dare una soluzione che sia reale, una risposta sostanziale a vicende che umane restano, seppur in una prospettiva trascendente, deve porre il suo impegno nel comprendere il problema, ricomporre riportando ad unità i vari elementi che costituiscono il fatto, e quindi trovare gli strumenti (giuridici e morali) necessari per tutelare e formalizzare tale posizione. Si tratta in definitiva di dare forma e struttura ad una narrazione che non impone delle scelte neutrali, e che comunque si radica in una tradizione storica (personale e istituzionale) ben definita.

Il diritto per il mio Maestro non era e non è allora solo forma, ma è la forma di una realtà che appare composta da casi e da pretese non sempre rappresentabili *a priori* in un ordinamento, come quello della Chiesa, in cui l’esigenza di salvezza e di santificazione della persona è e diviene costantemente norma fondamentale di riferimento: «**nell’uomo, come essere in relazione**, e nella libertà che lo connota, il diritto trova sia il suo metafisico fondamento, sia il suo profondo significato, sia la causa motiva e finale della sua conoscenza (*ubi homo, ibi ius*). Esso è propriamente un trascendentale dell’essere umano, nel senso che l’uomo non può essere pensato, in qualunque dimensione esso si muova (e dunque sia nella società civile sia nella società religiosa), indipendentemente da una connaturata esigenza di giustizia e dal diritto che serve ad affermarla. In tal senso si parla di basi antropologiche del diritto»¹.

Per il caro Professore, la giustizia era un concetto fondamentale anche per la società ecclesiale, non solo nell’accezione, che ha ricordato Papa Francesco, di scritturistica “osservanza integrale della Legge” e di “comportamento di ogni buon israelita conforme ai comandamenti dati da Dio”, nonché di “liberazione per quanti sono oppressi dalla schiavitù del peccato e di tutte le sue conseguenze”, sì che “la giustizia di Dio è il suo perdono (cfr. Sal 51,11-16)”². Ma anche quale elemento strutturante il Corpo di Cristo, così da intendere il diritto come responsabilità e fedeltà, quale modalità perché la Chiesa possa rimanere fedele a sé stessa e al disegno di Dio su di Essa, e ogni battezzato

¹ GAETANO LO CASTRO, *La Chiesa, il diritto e la giustizia*, in *Jus*, 66, 2019, pp. 81-99.

² PAPA FRANCESCO, *Bolla Misericordiae Vultus* dell’11 aprile 2015, n. 20.

sia ad essa fedele. La Chiesa può infatti santificare e salvare le anime solo se rimane coerente a Cristo nella sua costituzione, nei suoi dogmi, nella sua morale. Solo così essa potrà apparire “tutta gloriosa, senza macchia né ruga o alcunché di simile, ma santa e immacolata” (Ef 5, 27).

In tanto, e pertanto, si avrà salvezza dell’anima, *suprema lex* dell’ordine della Chiesa, in quanto l’ordinamento è fedele a sé stesso; in tanto vi sarà *salus*, in quanto la soluzione posta da un problema della vita è secondo giustizia.

Appare così chiaro che per Gaetano Lo Castro il diritto è uno strumento (necessario) nella Chiesa in funzione della giustizia, e vale se risponde bene a tale funzione. Ciò che conta in tale ordinamento non è allora il complesso normativo, inteso in senso formale, ma l’insieme dei valori in esso racchiuso, e le finalità metagiuridiche da esso perseguite³. E questa prospettiva critica la ritroviamo nel suo atteggiamento mai entusiasta nei confronti di quella che definiva l’ideologia codicistica, l’ermeneutica dell’identificazione fra diritto e codice, con la connessa tentazione di vedere in questo racchiusa l’intera esperienza giuridica.

Il mio Maestro evidenziava invero come nel porre l’atto legislativo, anziché quello giurisprudenziale, al centro dell’esperienza giuridica ecclesiale, non si sia certo avuta alcuna prevaricazione di un potere rispetto a un altro, essendo nella Chiesa giurisprudenza e legislazione funzioni appartenenti, in radice, allo stesso organo; ma si sia comunque avuta una risposta diversa, sotto il profilo del metodo, alle esigenze proprie di quell’esperienza: non più per la via della ricerca e dell’individuazione del giusto nel caso concreto come nel sistema del *Ius Decretalium* (dei cui risultati ci si può o ci si deve poi avvalere nelle fattispecie simili o analoghe); ma per determinazione autoritativa e con provvedimento astratto di ciò che è giusto. Il che può portare a una fuga da quel reale in cui consiste la misura del vero, e del giusto.

In definitiva, per Gaetano Lo Castro il diritto, inteso come esperienza giuridica e alla luce della riflessione teologica, è una dimensione necessaria dell’essere umano, che è per natura un essere “in relazione”, e poco importa che egli si muova entro orizzonti di ragione, ovvero anche in orizzonti di fede. E questo altresì giustifica e fonda al contempo l’attenzione che il Nostro ha riservato alla persona e ai suoi diritti, e a quella relazione umana specifica che è il matrimonio, nella certezza che l’impegno scientifico per delineare gli elementi fondamentali e strutturanti di questo istituto avrebbe significato anche un contributo per identificare, secondo giustizia, quella natura cui la grazia inerisce per elevarla all’ordine soprannaturale.

³ GAETANO LO CASTRO, *Diritto e giustizia. A proposito di un’opera del card. Mario Francesco Pompedda*, in *Ius Ecclesiae* 14, 2002, pp. 453-469.

La sua capacità scientifica non era mai disgiunta, in unità di vita, dalla sua umanità permeata, radicata, nella vocazione cristiana battesimale e in quella specifica all'Opus Dei.

Se non fosse un ossimoro, direi che era palese la sua umiltà, vera, con conseguente e altrettanto vero spirito di servizio. Penso ad esempio al suo lavoro disinteressato per la rivista *Ius Ecclesiae*. Pur trattandosi di un progetto che vedeva impegnata una Facoltà universitaria in cui non era incardinato, Gaetano Lo Castro non solo accompagnò i responsabili nella lunga gestazione del primo fascicolo, ma successivamente, nel corso degli anni di consolidamento della pubblicazione, ha partecipato attivamente alle riunioni del comitato di redazione, dando un sostanziale contributo all'organizzazione della struttura dei fascicoli e all'individuazione delle linee tematiche da trattare nei vari numeri della rivista.

Come non fare poi riferimento alla sua attività di appassionata traduzione di alcuni dei principali e fondamentali volumi della canonistica contemporanea, come le *Lezioni di diritto canonico* di Pedro Lombardía, o il volume *Diritto costituzionale canonico* di Javier Hervada? In tali opere in italiano si esprime pienamente il tacito principio della traduzione propriamente detta per cui si è tenuti al rispetto giuridico del detto altrui, tenendo al contempo pienamente presente il contesto culturale e linguistico a cui si rivolge la traduzione. Al testo italiano non faceva dire niente di più, ma al contempo niente di meno rispetto a quello spagnolo, evitando ambiguità, e cercando la costruzione e la parola che potessero esprimere appieno il significato, l'idea originale.

Mi viene in mente un ricordo personale su questo tema. Stava traducendo in italiano gli statuti della Prelatura dell'Opus Dei, dal latino, avendo comunque come punto di riferimento il testo spagnolo, che di quello latino era, come immaginava correttamente il Professore, non la traduzione, ma la fonte primigenia, nel senso che gli Statuti latini, pur essendo "l'unica versione ufficiale"⁴, erano la traduzione di quelli originariamente scritti in spagnolo. Comunque sia, di fronte ad una difficoltà posta dal testo spagnolo, con grande umiltà e senso comune chiamò mia moglie, giurista, canonista e spagnola, che lo aiutò a individuare il contenuto espresso da quella parola in quel contesto, per così permettere al Professore di correttamente decidere il termine equivalente in italiano. Ne fu sempre grato.

Aveva la capacità di ascoltare con pazienza, per comprendere e aiutare. Le sue risposte, frutto appunto di quell'ascolto, non erano mai banali, per luoghi comuni. Erano la risposta giusta, anche se il "giusto" talora poteva far soffrire

⁴ Vedasi <https://opusdei.org/it/article/traduzione-in-italiano-degli-statuti-dellopus-dei/>.

chi era ricorso a lui. E anche lui certamente soffriva, empaticamente. Non voleva evitare a ogni costo una sofferenza, con la scusa di non dare un dispiacere al prossimo, perché certamente non era piacevole per lui dare un avvertimento serio. O anche semplicemente impegnativo.

Ci fu al riguardo un forte momento di tensione fra noi due, l'unico penso di tanti anni. Un collega insinuò al Professore che in un mio libro avevo "copiato" alcune parti di un volume appunto di questo collega, senza riferirne la fonte. Il professor Lo Castro non mi disse nulla, ma prese la decisione più prudente e professionale: far studiare i due testi al massimo esperto della materia. Questi lo fece, e il risultato del suo studio fu che io non avevo plagiato il collega; anzi, l'esperto scoprì che chi in realtà aveva copiato da un terzo parti di un suo libro senza riferire la fonte era il mio "accusatore"...

Solo allora il caro Professore mi espone l'articolata e delicata vicenda, riferendomi anche che, se fosse stato vero quanto sosteneva il mio collega, avrebbe interrotto ogni rapporto con me. Visto l'epilogo, la relazione fra noi due divenne ancora più salda e fiduciosa. E lui ne fu profondamente contento. Direi quasi orgoglioso.

Nel suo pensiero assumeva forza l'idea che era, che è nel progetto divino definire il destino dell'uomo attraverso la sua libertà, per renderlo partecipe responsabile della storia. E, coerentemente, nella sua vita era palese come rispettasse la libertà degli altri, e le loro libere decisioni, anche se non sempre poteva concordare con queste.

La mente va facilmente, al riguardo, al rapporto con il suo Maestro, il prof. Francesco Finocchiaro. Un rapporto di stima reciproca, di rispetto (anche formale: si diedero sempre mutuamente del Lei), che li portava a dialogare pur nella diversità di prospettiva ermeneutica e ideologica. Per dirlo con le sue stesse parole, «a Lui sono rimasto vicino per quasi mezzo secolo in un rapporto di grande e rispettosa familiarità, apprezzandone la grande bontà d'animo, la dirittura morale e il senso profondo di giustizia ch'egli faceva valere con decisione e forza, e, non ultimo, il rispetto per le idee altrui, rispetto che è molto più della tolleranza, la quale suppone e implica un sentirsi superiore agli altri o alle idee altrui, lontanissimo dal modo di essere e di pensarsi di Francesco Finocchiaro»⁵. E di Gaetano Lo Castro, aggiungo io.

Tra l'altro, come noto, il mio Maestro ha curato, assieme al sottoscritto, numerosi aggiornamenti del manuale del grande ecclesiasticista, un'aurea trattazione come la definì, consapevole del notevole influsso da essa esercitato nella preparazione delle nuove generazioni di studiosi. Aggiornamenti che,

⁵ GAETANO LO CASTRO, *Francesco Finocchiaro*, in *Diritto e religioni*, 1, 2016, pp. 547-548.

come lui stesso mi ricordava quando vi lavoravamo, mai avrebbero dovuto comunque snaturare il pensiero originale, anche qualora, su tale pensiero, non vi era tra i due Maestri concordanza.

E Gaetano Lo Castro aveva un sogno, che purtroppo mai realizzò: completare, sulla base degli appunti lasciati da Francesco Finocchiaro, il volume di questi *La laicità dello Stato in Francia*, uscito solamente in edizione provvisoria per i tipi della Giuffrè nel 1963⁶.

Rispettava la libertà accademica di ricerca e di insegnamento, anche all'interno della sua scuola, a cui come noto appartengono alcuni tra gli attuali migliori canonisti ed ecclesiasticisti. Ma, appunto, ognuno di loro, ognuno di noi, ha seguito, nell'alveo tracciato dal Maestro, la sua inclinazione, la sua metodologia, la sua passione professionale. Con originalità di accenti, ciascuno secondo la peculiare personalità e il proprio genio. E con grande rispetto, senza voler nulla imporre ad alcuno, Gaetano Lo Castro non ha mai voluto distrarci dal nostro personale itinerario di ricerca e di didattica. Ci ha sempre accompagnato, anche materialmente, quando con pazienza, ad esempio, rivedeva i nostri scritti, dandoci suggerimenti mai precettivi, ma sempre comunque migliorativi. Ed era correzione accorta, diligente, analitica, attenta alla sostanza, ma senza dimenticare la forma. Considerazione dell'universale, ma anche del particolare in cui quell'universale si riflette.

E penso che la miglior parola per concludere sia quella che lui stesso utilizzò, ormai molti anni addietro, nel 2012, quando furono presentati a Roma i tre volumi della sua fondamentale trilogia "Il mistero del diritto". Chi era presente alla Pontificia Università della Santa Croce se lo ricorderà: chiamato a esprimersi dopo i discorsi di rito (tra cui anche il mio...), si alzò, andò al microfono della cattedra (mi rappresento ancora la scena) e disse: «Grazie». E nient'altro. Lasciandoci un poco stupiti, ma pienamente soddisfatti nel nostro interiore.

E così adesso anch'io non posso dire, e non dico nient'altro che questo: «Grazie Professore, grazie per tutto». E Lei, ora che sta nell'*Amor che move il sole e l'altre stelle*, sa che cos'è questo tutto.

⁶ "Diede vita ad un volume su *La laicità dello Stato in Francia*, lasciato dall'autore in edizione provvisoria (e che spero ora di pubblicare postumo in una edizione critica, arricchito dalle cospicue riflessioni sul tema che egli andò sviluppando negli anni mentre era impegnato in altri impellenti obblighi editoriali)": GAETANO LO CASTRO, *Francesco Finocchiaro*, cit., p. 545.